

# GUERRE & PACE

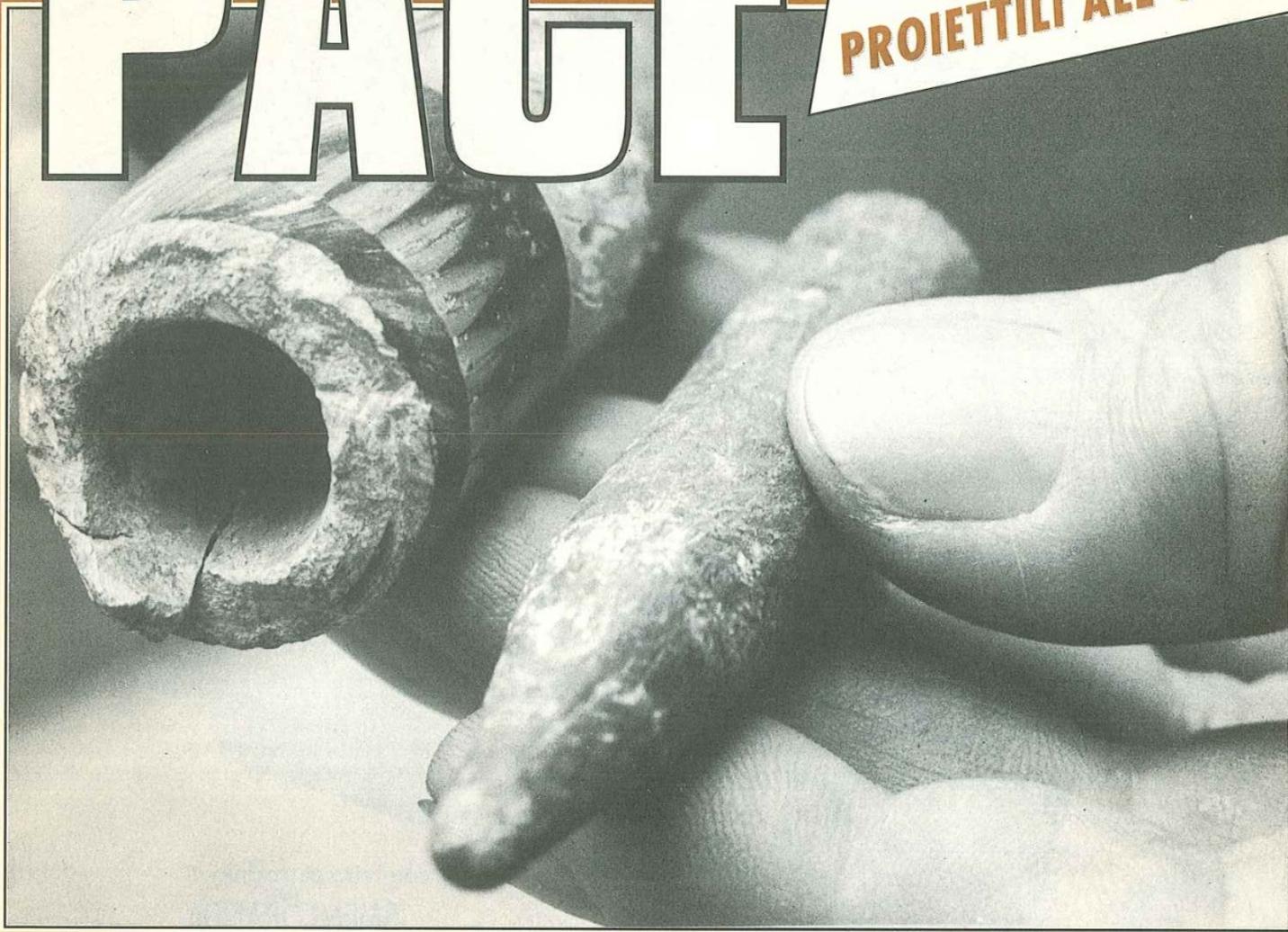
(anno 2°) - n°10

Aprile 1994

Mensile sped. abb. post. /50% - Milano

L. 4.000

**IRAQ/ESCLUSIVO**  
**PROIETTILI ALL'URANIO**



• **IRLANDA/INTERVISTA**

**MARTIN McGUINNES**

• **EX JUGOSLAVIA**

**MERCENARI NEI BALCANI**

• **AFRICA**

**VENTI GUERRE**

**DIMENTICATE**

• **BALDUCCI**

**POLITICO DI PACE**

• **G7/CONTROVERTICE**

**TUTTI A NAPOLI!**

Nel quadro di un accordo  
programmatico sul problema specifico,  
é possibile una convergenza tattica  
delle nostre forze che assumano congiunte  
la responsabilità di guidare un governo stabile  
che risponda alle esigenze concrete  
del difficile momento politico internazionale.

**E se non ti sta bene torna indietro  
di due caselle!**

**CAROGNA!!**

**Per poter finalmente  
verificare se il potere  
"logora chi non ce l'ha"  
o giocare la carriera in uno  
dei mondi più incasinati  
finora conosciuti.**

DISTRIBUITO DA:



con l'alto patrocinio di  
**SMEMORANDA**

*il grande gioco della politica*

**Quorum**

**COMITATO EDITORIALE**

Fabio Alberti - Umberto Allegretti - Luigi Cortesi - Manlio Dinucci - Domenico Gallo - Alberto L'Abate - Gianni Lanzinger - Raniero La Valle - Luisa Morgantini - Gordon Poole.

**DIRETTORI**

Walter Peruzzi (resp.) - Edoarda Masi.

**REDAZIONE**

Cristina Alziati (*Germania*), Valeria Belli (*Medio Oriente*), Lanfranco Binni (*Africa*), Alessandro Boscaro (*guerre e informazione*), Salvatore Cannavò (*politiche europee*), Franco Ferri (*strategie del "nuovo ordine mondiale"*), Vera Gonçalves (*Golfo Persico*), Giuseppe Gozzini (*ex-URSS*), Floriana Lipparini (*ex Jugoslavia*), Edoarda Masi (*Estremo Oriente*), Antonio Mazzeo (*politiche italiane difesa*), Mariella Moresco Fornasier (*America Latina*), Roberto Romano (*armi, questioni economico-militari*), Silvano Tartarini (*bollettino di pace*), Gianni Zonca (*Nord Africa e Medio Oriente*).

**COORDINAMENTO REDAZIONALE**

Giuseppe Gozzini

**PROGETTO GRAFICO**

Franco Ferri

**HANNO COLLABORATO**

**A QUESTO NUMERO**

Marco Amitrano, Antonio Barillari, Silvia Calamati, Sergio Cararo, Mavi De Filippis, Francesco Gesualdi, Jo Lau, Luca Gilberti, Licio Lepore, Paolo Limonta, Barbara Locatelli, Pina Mecozzi, Carla Migliarina, Milvia Naja, Paolo Repetto, Giuseppe Rotunno, James Taggart, Pino Tagliazucchi, Claudio Tomati.

**SEGRETARIA DI REDAZIONE**

Daniela Adamuccio.

**UFFICIO STAMPA**

Eri Garuti, Roberto Marchetta.

**AMMINISTRAZIONE**

Stefania Robba.

**VIDEOIMPAGINAZIONE**

Franco Ferri - Grafica&Illustrazione

Via Guinizelli, 5 - 20127 Milano

Tel. 02/2896438.

**COPERTINA**

"Proiettile all'uranio inesplosivo"

(Foto di Siegwart-Horst Günther)

**STAMPA**

Synthesis Press di Francesco Spoladori -

Via Capecelatro, 22 - 20148 Milano - Tel.

02/4044185.

**CONCESSIONARIA**

**PER LE LIBRERIE**

Diest Distribuzioni - Via C. Cavalcanti, 11 -

10132 Torino - Tel. 011/8981164.

**COPIE E ABBONAMENTI**

Una copia, Lit 4.000 - Abbonamento annuo

(10 numeri) Lit 30.000 / Estero Lit 60.000

CCP n. 24648206 intestato a: Guerre & Pace -

Via Festa del Perdono, 6 - 20122 Milano -

Tel. 02/58315437 - Fax 02/58302611.

**AUTORIZZAZIONE**

Tribunale di Milano n. 55 del 13/2/1993.

Chiuso in tipografia il 30 marzo 1994.

**Ringraziamo Grazia Neri per le foto di questo numero, che ci ha concesso di pubblicare gratuitamente in segno di amicizia e di solidarietà.**

## LA RESISTIBILE ASCESA DEL SIG. 3X2

**L**o smottamento a destra di una parte del voto giovanile e di quello in libera uscita dal pentapartito è certamente indicativo di trasformazioni che dovranno essere più attentamente analizzate. Così come si dovrà capire quali meccanismi, o derive, portano un italiano su quattro a voler sostituire l'inefficiente assistenzialismo statale con quello di un privato babbo natale, a ritenere che l'uomo più capace di affrontare la realtà del paese sia quello che gestisce i suoi sogni negli stadi o dal piccolo schermo, e che una creatura del vecchio sistema politico piduista e mafioso sia il più idoneo a combatterlo.

In ogni caso la vittoria della destra, benché indubbia e gonfiata da una legge truffa che trasforma il 40% dei voti nel 60% dei seggi, non è irreversibile. Può essere rovesciata con l'acuirsi della crisi, se si saprà far pesare e crescere la forza ancora rilevante dell'opposizione sociale.

Il che non sarà tuttavia possibile finché l'opposizione è delegata a cartelli "progressisti" concepiti secondo logiche istituzionali e intenzionati a gestirla - come ha dimostrato la campagna elettorale - in continuità con il vecchio modo di fare politica e con il consenso ai poteri dominanti nel mondo e con la fedeltà alla NATO.

Questa conduzione elettorale, che ha favorito il canalizzarsi a destra di una parte della protesta popolare, non è un "errore" tattico rimediabile. E' il frutto di un'adesione convinta al sistema sociale e al modello di sviluppo occidentale, generatore di diseguaglianze e di conflitti. Tale adesione, cresciuta per tutti gli anni Ottanta, ha impedito di ricostruire l'unità dei lavoratori su progetti alternativi, alimentando i corporativismi e la frammentazione, l'assimilazione ai modelli culturali dominanti e la ledipendenza su cui la destra fonda le sue fortune.

Continuando per questa strada, e coi faccia-faccia televisivi, si potrà forse realizzare l'alternanza fra forze che diventano ogni giorno più simili, ma non certo produrre una "svolta di pace" e una trasformazione effettiva della società.

L'opposizione, sempre più indivisibile, di quanti lottano per la pace o contro le porte chiuse agli immigrati, o contro l'economia che licenzia e uccide, va condotta a partire dai movimenti e dalle loro istanze più radicali: va costruita con analisi coraggiose e resa visibile nelle piazze; posta in essere attivando circuiti informativi non integrati in quelli di regime; tradotta in azioni dirette e comportamenti trasgressivi di massa.

La mobilitazione di luglio a Napoli contro il G7 è un momento importante su questa strada. Un altro terreno da praticare sarà quello del boicottaggio organizzato dei centri di potere e di informazione.

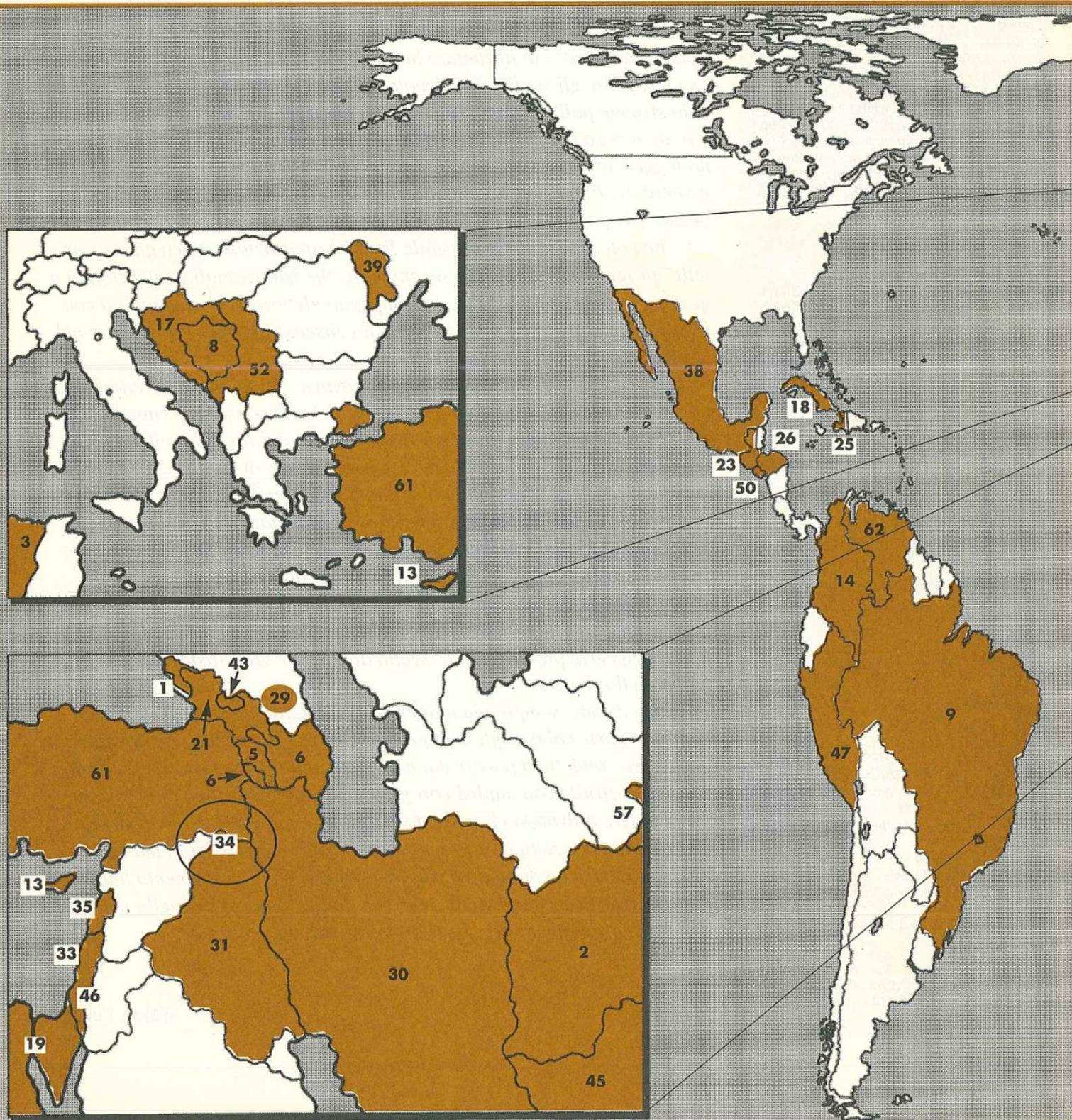
Walter Peruzzi



**Legenda:** I paesi dove sono in corso conflitti vengono numerati. Quelli dove esistono situazioni post o pre-conflittuali sono citati senza numero e non indicati nella cartina. In colore il nome dei paesi di cui si danno notizie in questo numero.

**1. Abkhazia** (guerra separatista) - **2. Afghanistan** (guerra civile) - **Albania** (tensione per il Kosovo) - **3. Algeria** (conflitto interno) - **4. Angola** - **5. Armenia** (guerra) - **6. Azerbaigian** (guerra) - **7. Birmania** (repressione) - **8. Bosnia** (guerra) - **9. Brasile** (squadroni della morte) - **10. Burundi** (guerra civile) - **11.**

**Cambogia** (conflitto interno) - **12. Ciad** (conflitto interno) - **13. Cipro** (tensione fra zona turca e greca) - **14. Colombia** (conflitto interno) - **15. Congo** (conflitto interno) - **16. Corea del Nord** (tensione con gli USA in aumento) - **17. Croazia** (guerra jugoslava) - **18. Cuba** (embargo) - **19. Egitto** (conflitto interno) - **20. Filippine** (conflitto interno) - **21. Georgia** (guerra) - **22. Gibuti** (conflitto interetnico) - **23. Guatemala** (repressione, guerriglia) - **24. Guinea equatoriale** (repressione) - **25. Haiti** (embargo, repressione) - **26. Honduras** (repressione) - **27. Kenia** (conflitto interno) - **28. India** (conflitti interni, tensione col Pakistan) - **29. Inguscezia** (guerra civile) - **30. Iran** (repressione e lotta antikurda) - **31. Iraq** (embargo) -

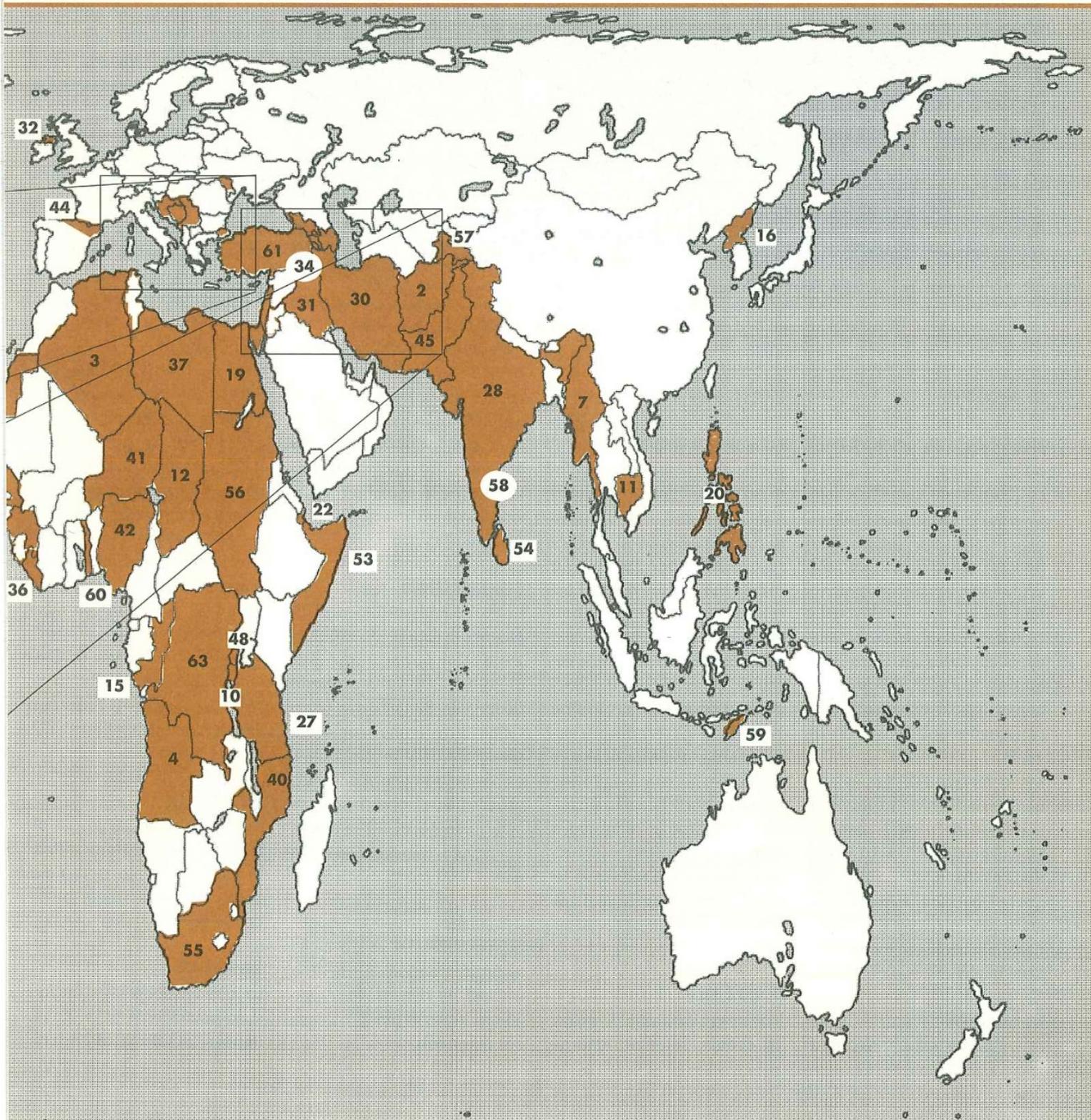


# ATLANTE DEI CONFLITTI



**32. Irlanda** (lotta indipendentista) - **33. Israele** (stragi e repressione, processo di pace interrotto) - **Kosovo** (tensione con la Serbia) - **34. Kurdistan** (repressione e guerriglia) - **35. Libano** (guerra e occupazione israelo-siriana) - **36. Liberia** (guerriglia) - **37. Libia** (embargo) - **Macedonia** (tensioni con la Grecia) - **Malawi** (forti tensioni interne) - **Marocco** (tensione col Sahara Occidentale) - **38. Messico** (lotta del Chiapas, attentati) - **39. Moldavia** (guerra civile) - **40. Mozambico** (conflitti interni) - **41. Niger** (conflitto interno) - **42. Nigeria** (regime militare) - **43. Ossezia del sud** (guerra separatista) - **44. Paese basco** (lotta indipendentista) - **45. Pakistan** (repressione, tensione con l'India) - **46. Palestina** (stragi e repressione,

ripresa Intifada) - **47. Perù** (repressione, guerriglia) - **48. Ruanda** (conflitto interno) - **49. Sahara occidentale** (guerriglia strisciante) - **50. Salvador** (squadroni della morte. Interrotto il processo di pace) - **51. Senegal** (conflitto interno) - **52. Serbia-Montenegro** (guerra jugoslava, embargo) - **Sierra Leone** (guerra civile) - **53. Somalia** (conflitti interni) - **54. Sri Lanka** (lotta indipendentista del Tamil) - **55. Sudafrica** (pericolo di guerra civile) - **56. Sudan** (conflitto interno, repressione) - **57. Tagikistan** (guerra civile) - **58. Tamil** (lotta indipendentista) - **59. Timor Est** (lotta di liberazione) - **60. Togo** (conflitto interno) - **61. Turchia** (repressione, lotta antikurda) - **62. Venezuela** (repressione) - **63. Zaire** (conflitto interno)





La tensione a Sarajevo si è molto allentata. Ma non c'è né ottimismo né fiducia anche se la gente non si rassegna all'immobilismo. Per l'8 marzo c'è stato un presidio non affollatissimo ma chiassoso e vitale.

E dal 14 al 18 marzo una grande iniziativa interculturale Bosnia-Italia ha mobilitato gli universitari.

Nella foto: Sarajevo. Il muricciolo dove ogni mattone reca il nome di una vittima della guerra. (Foto di Licio Lepore)

### 3. ALGERIA

Si intensificano attentati e uccisioni dopo la morte del capo del Gruppo armato islamico (GIA) in un conflitto a fuoco con le forze governative: 32 gli stranieri (ultimi due francesi) uccisi in sei mesi, 30 le donne assassinate perché non portavano il velo tradizionale (*hidjab*). Mille detenuti, di cui forse un terzo militanti dei gruppi integralisti, hanno attuato una spettacolare evasione dal carcere di Tazoult.

Ma a marzo c'è stata anche una grande manifestazione dei sindacati e delle associazioni femministe contro i fondamentalisti e contro il dialogo coi militanti islamici più moderati, avviato dal presidente Zeroual suscitando divisioni anche nell'esercito.

### 8. BOSNIA

Per la prima volta la tregua a

Sarajevo sembra reggere. La città ritrova in parte una vita normale e qualcuno ottiene il permesso di attraversare il famoso ponte "della fratellanza e dell'amicizia", che a dispetto del nome divide in due Sarajevo e fa pensare a una nuova Berlino. Si riapre l'aeroporto di Tuzla, possono giungere i primi soccorsi alla martoriata enclave di Maglaj. Ma si spara ancora a Bihac, dove si fronteggiano truppe bosniache governative e secessioniste, e a Mostar. Intanto Tudjman detta legge nelle trattative per la confederazione fra la Croazia e la nuova federazione croato-musulmana di Bosnia, chiedendo la testa di Izetbegovic. Fermi i colloqui serbo-croati per la Krajina.

### 9. BRASILE

Inalterata situazione di violenza contro l'infanzia emargi-

nata e contro le popolazioni autoctone. Un gruppo di Guarani, popolazione che detiene il primato di suicidi, in vista dello sgombero dalle loro terre ha minacciato un suicidio di massa.

### 10. BURUNDI

L'alto commissariato dell'ONU per i rifugiati sta organizzando un ponte aereo per aiutare i 200.000 profughi rientrati in Burundi dai paesi vicini, dove erano fuggiti dal perdurare delle repressioni etniche. Solo in uno scontro fra governativi e forze tribali armate, intorno al 20 marzo a Bujumbura, vi sarebbero stati oltre 1.000 morti.

### 12. CIAD

Si sono interrotti senza alcun accordo i negoziati tra Libia e Ciad sul ritiro delle truppe libiche dalla regione contesa dai due paesi.

### 16. COREA DEL NORD

Riprende a salire la tensione fra USA e Corea del Nord. L'Agenzia per il controllo nucleare (AIEA) ha chiesto al governo nord-coreano di ispezionare tutte le centrali nucleari del paese. Intanto gli USA, che minacciano sanzioni, hanno inviato alla Corea del Sud, a scopo "difensivo", batterie di missili anti-missili Patriot. Ma molti pensano che si tratti solo di pressioni miranti a rafforzare l'influenza USA nell'area. Il 25 marzo sono intanto iniziati i colloqui di Seul con Tokyo e Pechino, due paesi contrari alle sanzioni, che la stessa Corea del Sud vorrebbe evitare.

### 18. CUBA

Crepe nel muro del blocco USA? Lo farebbe pensare l'imminente audizione al Congresso del progetto legge 2229, presentato nel maggio scorso dal deputato nero Charles Rangel per mettere fine alle sanzioni che danneggiano il capitale americano rispetto a quello europeo e canadese (un miliardo e mezzo di dollari investiti a Cuba). Ma le forti resistenze di Clinton e della lobby cubana di Miami sconsigliano i facili ottimismo. (da "il manifesto", 17 marzo).

### 22. GIBUTI

L'esercito ha scatenato un'offensiva nelle regioni settentrionali di Mabla e Weima contro le forze ribelli, uccidendo molti civili.

### 25. HAITI

La popolazione vive in uno stato permanente di tensione, impossibilitata a difendersi



dalla crudeltà dell'esercito e della polizia. 25 gli omicidi in marzo, 75 dall'inizio dell'anno, nonostante la condanna per la violazione dei diritti umani rinnovata il 17 marzo dalla commissione ONU-OSA. Il Vaticano, unico paese che non ha condannato il regime militare, si limita a lanciare appelli perché "si cerchi insieme il vero bene della nazione" e a raccomandare la vigilanza dei vescovi sui giovani che entrano in seminario non per vocazione ma per cercarvi "un rifugio o una promozione sociale".

### 31. IRAQ

Con l'avvicinarsi della riunione periodica del Consiglio di Sicurezza sulle sanzioni all'Iraq, "esperti" tornano a far girare "voci" su movimenti di truppe ai confini con la zona kurda e col Kuwait, ventilando l'ipotesi di una "nuova avventura" di Saddam (dal "Corriere della Sera", 24 marzo)...

Poche comunque le speranze che sia tolto l'embargo, benché l'Iraq abbia ottemperato a tutte le richieste dell'ONU. Gli USA sono infatti irremovibili e anzi, per giustificarne la continuazione, pongono nuove condizioni non previste (come il riconoscimento dei confini del Kuwait stabiliti in modo arbitrario dal Consiglio di Sicurezza). Ma la novità è che per la prima volta si sono pronunciati per la fine dell'embargo Russia, Cina, Brasile e Francia (da "il manifesto", 17, 19 marzo).

### 33. ISRAELE

Stillicidio di ferimenti e omicidi anche dopo la strage di

Hebron e la repressione dei giorni successivi. Solo fra il 22 e il 29 marzo quattordici palestinesi, militanti di Hamas e di Fatah, sono stati uccisi



Johannesburg (Sudafrica) 17/1/94 - Un poliziotto soccorre una vittima degli Zulu. (Foto di David Brauchli - Sygma/Grazia Neri)

dai soldati israeliani. Uno è stato assassinato da un colono. Numerosi feriti e gambizzati anche negli scontri fra Fatah e Hamas, mentre bambini e civili continuano a morire nella "fascia di sicurezza" del Libano meridionale, a causa delle cannonate e dei raid con cui Israele "risponde" alla guerriglia.

### ITALIA

Per accelerare il reclutamento di 40.000 volontari a lunga ferma (da 3 a 5 anni) nell'esercito professionale previsto dal Nuovo modello di difesa, il governo Ciampi non ha perso tempo. Gli Stati maggiori hanno già elaborato il regolamento attuativo della norma approvata con la finanziaria '94 che, attraverso consistenti quote riservate ai volontari "congedati senza demerito", prevede il loro automatico ingresso in numerosi

settori della pubblica amministrazione. E' un modo per attingere nuove reclute al serbatoio della dilagante disoccupazione giovanile. Il nuovo

regolamento uscirà aggirando anche il parere delle Commissioni Difesa di Camera e Senato, previsto dalla legge ma che deve essere dato entro il 30 marzo, quando le Camere sono ancora chiuse per le elezioni...

### MAROCCO

Hassan II ha commutato in ergastoli 195 condanne a morte come gesto di distensione per il trentatreesimo anniversario dell'ascesa al trono. Si accentua la presenza intimidatoria nelle università dei fondamentalisti islamici contro i giovani che non si allineano ai precetti dell'Islam. Fantomatici tribunali del popolo di stampo khomeinista decidono perfino condanne a morte, come quella di una studentessa dell'università di Casablanca.

### 38. MESSICO

Si sono conclusi i preliminari

dei negoziati di pace tra il governo, che ha formalmente dimostrato grande disponibilità, e i rappresentanti dell'EZLN, che hanno comunque deciso di non deporre le armi fino ad accordi conclusi. Ma il 24 marzo un attentato, di cui non è chiara la matrice, ha riacceso la tensione. L'uccisione di Colosio, candidato alla presidenza del partito di governo e difensore del Trattato commerciale con USA e Canada (NAFTA), non ha però rimesso in corsa Camacho Solis, il "mediatore" con gli zapatisti, insultato dalla folla che sfilava davanti al feretro di Colosio. Il presidente Solinas ha annunciato a sorpresa l'ingresso del Messico nell'OCSE e ha nominato un nuovo candidato alla presidenza.

### 40. MOZAMBICO

Prosegue lentamente e con difficoltà la smobilitazione delle forze armate del FRELIMO e della RENAMO. Il 30 aprile finisce la missione dell'ONU che ha coinvolto anche l'Italia (1300 alpini).

### 55. SUDAFRICA

Ci si prepara a votare, nonostante le continue richieste di rinviare le elezioni da parte della destra nera e bianca. Proseguono le violenze in numerose regioni del paese, mentre l'INKATHA di Buthelezi, che sembra decisa a non partecipare alle elezioni e rivendica l'autodeterminazione del Kwa-Zulu/Natal, ha causato scontri con oltre 70 morti e minaccia la guerra civile. Il governo ha dichiarato lo stato di emergenza.

# ARAFAT PERDE CONSENSI

di Tikva Honig-Parnass



*Ai cinquanta palestinesi uccisi da un colono nella moschea di Ibrahim, si sono aggiunti nel giro di sei giorni altri ventun palestinesi assassinati dall'esercito israeliano per reprimere la protesta.*

*La strage di Hebron, frutto della connivenza fra i coloni e il governo Rabin, che se ne serve per estorcere all'OLP sempre nuove concessioni, ha tolto credibilità al processo di pace.*

*Crescono nei Territori gli appelli a riprendere la lotta armata contro il regime terrorista di Israele.*

Secondo i primi rapporti sul giorno del massacro di Hebron, circa 50 persone sono state uccise e altre 125 ferite. Più di 30 musulmani che stavano pregando nella moschea di Ibrahim sono stati uccisi da un colono di Kiriya Arba, un capitano dell'esercito israeliano (IDF) in uniforme. Altri 20 palestinesi sono stati uccisi da soldati dell'IDF che continuavano a sparare contro quanti tentavano di fuggire, cercavano di evacuare i feriti o si radunavano davanti all'ospedale per avere notizie dei propri cari o per donare il sangue. Durante il fine settimana altri 7 palestinesi sono stati uccisi e più di 200 feriti (oltre 100 nella striscia di Gaza) dai soldati che continuavano a sparare su quanti manifestavano ogni giorno contro il massacro. Nei sei giorni successivi 21 palestinesi sono stati uccisi dall'esercito. Ma le autorità di occupazione sono andate oltre, imponendo punizioni collettive a più di 1.200.000 palestinesi dei Territori occupati: coprifuoco nella maggior par-

te delle città e dei paesi e chiusura totale dei Territori verso Israele e Gerusalemme. A Hebron è stato imposto il coprifuoco 24 ore su 24.

I dettagli e la dinamica dei fatti restano tuttora senza risposta. Le domande sono tante: l'assassino era solo al momento di sparare le 113 pallottole, uscite dalle quattro cartucce della sua arma automatica? Come ha potuto entrare armato nella moschea senza che nessuno lo fermasse? Come è stato possibile che, sentiti gli spari, i soldati dell'IDF non siano stati in grado di entrare nell'area per far cessare il massacro? Una guardia palestinese alla moschea ha detto a un reporter del quotidiano israeliano "Yediot Aharonot": "Sono corso nella stanza per chiamare i soldati, ma non c'era nessuno; sono ritornato nella moschea e ho visto l'ebreo che continuava a sparare". Mustafa Abed Natshem, sindaco di Hebron, membro di Fatah e rappresentante regionale alla Conferenza di Madrid e ai negoziati di pace a Washington, ha dichiarato: "Chiunque a



Ramallah, novembre 1988 - Campo profughi di Jalazone, nei territori occupati.  
(Foto di J.C. Coutasse - Editing/G. Neri)

Hebron è convinto che l'autore del masacro non abbia potuto agire da solo. E' arrivato in uniforme ostentando il fucile automatico. Come è possibile che nessuno l'abbia notato? Come mai c'erano soltanto 4 soldati in servizio alla moschea, quando normalmente ce ne sono almeno 25? Cosa è successo al sistema di monitoraggio a circuito chiuso attraverso il quale i soldati vedono tutti quelli che entrano?"

Nonostante il coprifuoco, i Territori si sono infiammati di rabbia come non è mai successo dall'inizio dell'Intifada: le manifestazioni di massa continuano ogni giorno, e anche i lanci di pietre, di molotov, di bombe a mano e persino gli attacchi ad arma da fuoco contro i veicoli e le postazioni militari nei campi profughi.

**A** Hebron, indubbiamente la cosa era nell'aria già da mesi ma sia l'esercito che il governo e il parlamento non hanno fatto nulla per evitarlo. Lo stesso assassino non ha certo nascosto le proprie opinioni e gli ufficiali dell'IDF della zona lo conoscevano bene e conoscevano le sue idee. Anche le posizioni politiche del gruppo Kahane, la maggior parte dei quali sono fondamentalisti statunitensi, sono ben note sia ai coloni di Hebron che all'esercito, al governo e alle autorità. Il deputato laburista Eli Dayan ha affermato che durante un incontro del suo partito con il consiglio dei coloni, molti hanno espresso preoccupazione per la possibilità di un evento simile e uno di loro ha detto: "La situazione è tale per cui basta un manipolo di pazzi a incendiare tutto il Medio Oriente". Lo stesso Shabak (i servizi di sicurezza israeliani) aveva ripetutamente messo in guardia il Primo ministro sulla possibilità di un disastro, se l'esercito avesse continuato a non prendere sul serio questi avvertimenti. I coloni di Hebron e Kiriat Arba partecipano quotidianamente ad azioni terroriste contro i palestinesi. Su tutti i giornali israeliani e esteri sono apparse foto

che mostrano coloni picchiare palestinesi, distruggere le loro proprietà, lanciare pietre, rovesciare i banchetti del mercato, sparare e creare disordini. I coloni hanno anche accettato di farsi fotografare mentre fanno pratica militare nella casba. L'esercito non solo glielo consente, ma li protegge ogni venerdì, quando scendono in città seminando terrore. A Hebron in effetti i coloni non accettano ordini dal governo e hanno pieni poteri, compreso quello di cacciare i palestinesi dalle case adiacenti ai luoghi ebrei di preghiera e dalle zone commerciali.

Ma Hebron non è un caso isolato. Per anni i Territori occupati hanno subito incessanti e brutali azioni dei coloni contro i palestinesi, sempre col beneplacito del governo e dell'esercito, che hanno consentito il costituirsi di gruppi armati che hanno imposto un regime di terrore. Dalla firma degli accordi di Oslo, le azioni terroriste dei coloni sono aumentate; a volte essi vestono persino uniformi militari, portano armi fornite dai soldati e agiscono in collaborazione con loro. Ecco perché l'esercito fa finta di niente e lascia sempre i coloni impuniti. Anche la legislazione è connivente con questo regime politico-militare. Le pene di entità ridicola, quand'anche qualche colono subisca un processo, concorrono a far attribuire poco valore alla vita di un palestinese. Molti coloni sono ufficiali e soldati dell'IDF in servizio nei Territori, molti di loro fanno parte dello Shabak e pattugliano i Territori insieme all'esercito. I coloni sono parte integrante della strategia del governo israeliano rispetto alla questione del controllo dei Territori, come si vede dalle proposte sul periodo ad interim e sulla soluzione finale dopo i 5 anni previsti dagli accordi. Il governo sa che le provocazioni dei coloni sono inevitabili finché il processo di pace è in corso, ma nonostante ciò si è rifiutato di prendere qualsiasi provvedimento perché se ne serve per estorcere sempre più compromessi ad Arafat.

**A**rafat sta ora perdendo gradualmente l'appoggio di cui ancora godeva prima degli accordi del Cairo. All'opposizione formata dai Fronti Popolare e Democratico e da Hamas (che si oppone anche agli accordi di Oslo) si è aggiunta anche quella di personalità e leader di Fatah. In ogni caso, le discussioni sul piano Gaza-Gerico e le palesi posizioni di cedimento di Arafat hanno condotto al delinearci di un gruppo di opposizione che concentra le proprie critiche sul modo con cui i negoziati sono stati condotti e sull'assenza di democrazia nell'assumere le decisioni relative. Alle numerose voci critiche sugli accordi del Cairo si è unito, all'inizio di febbraio, quella del Partito del popolo [nato dalla scissione del Partito comunista palestinese, N.d.T.], che ha abbandonato i negoziati. Il capo del partito, Bashir Bargouti, ha fatto propria la dichiarazione di Abdel Shafi secondo cui "pace e insediamenti sono incompatibili". Inoltre, il giudizio generale tra i quadri militanti di Fatah è che Arafat abbia sbagliato nel consentire, durante gli accordi di Oslo, che fossero rimandate a dopo iniziative sugli insediamenti e nel cedere, nell'ambito degli accordi del Cairo, alle proposte israeliane di vaghi "piani di sicurezza" riguardo i coloni. Per molte settimane la rabbia di questi attivisti è cresciuta di fronte all'acquiescenza di Arafat verso la continua caccia a "persone ricercate", le reiterate chiusure di Gerusalemme e il rifiuto di concedere l'amnistia generale ai prigionieri politici. I primi a innalzare la bandiera della ribellione contro Arafat e la leadership dell'OLP di Tunisi sono state le unità di guerriglia dell'ala militare di Fatah che, in un comunicato distribuito una settimana prima del massacro di Hebron, hanno rifiutato la direzione di Arafat ritenuto un traditore, chiamando a una riorganizzazione delle forze di combattimento, a un ritorno alla lotta armata e alla ripresa dell'Intifada. Dopo il massacro, questa posizione è stata appoggiata anche da Abbas Zaki,

un leader di Fatah che aveva guidato tali forze durante l'Intifada: "I 5 mesi di cessate il fuoco, in corso nei Territori occupati tra l'OLP e le forze militari israeliane, sono finiti con il massacro. Ora, sono state date istruzioni alla popolazione per riprendere la lotta contro le forze israeliane di occupazione" ("Ha'aretz", 29/2/94).

Anche i leader locali di Fatah, cresciuti con l'Intifada, si sono schierati con l'ala militare e hanno accolto l'appello all'insurrezione annunciando il ritorno alla lotta armata, senza coordinarsi con la direzione di Tunisi. In un comunicato della sezione di Hebron, gli attivisti invitano i dirigenti, incluso Faruk Kaddumi e Abbas Zaki (escludendo deliberatamente Arafat), a dirigere azioni di vendetta. Il processo di pace, hanno dichiarato, "non è altro che un tentativo di inganno e di cospirazione contro la lotta del popolo palestinese". La radicalizzazione dei leader di base di Fatah ha consentito la cooperazione con tutti gli altri gruppi politici palestinesi, compreso Hamas. Così, a Hebron e a Gerico, assistiamo ogni mattina - per la prima volta dai primi anni dell'Intifada - a manifestazioni unitarie del Fronte democratico e del Fronte popolare, di Fatah, del Partito del popolo e di Hamas, con comunicati congiunti che invitano a una nuova Intifada.

Anche la direzione di Fatah in Cisgiordania, diretta da Faisal Hussein, chiede una rinegoziazione degli accordi del Cairo (ed anche di quelli di Oslo), specialmente in quegli aspetti che riguardano gli insediamenti. In un'intervista, Faisal Hussein e il sindaco di Hebron Mustafà Natshi ammettono che è stato un errore aver rimandato la questione dei coloni e chiedono che venga posta in primo piano nell'agenda delle trattative, procedendo immediatamente anche a definire la situazione definitiva.

Questo cambiamento nelle posizioni di Fatah nei Territori, appoggiata dalla maggioranza della popolazione palestinese, ha portato a un incontro dei leader

di tutte le fazioni politiche eccetto Hamas, organizzato all'indomani del massacro e continuato per due giorni nella "Orient House", nota come quartier generale a Gerusalemme est della leadership palestinese. Si è chiesto la sospensione dei negoziati e che Arafat ritiri la sua risposta positiva all'invito americano di recarsi a Washington. C'è stato anche un accordo unanime sulla necessità di riformulare le posizioni palestinesi ai negoziati, pretendendo che siano

discusse subito ("Ha'aretz", 27/2/94) le questioni che Arafat ha invece rimandato, in particolare quelle riguardanti Gerusalemme, il diritto al ritorno per i palestinesi, l'evacuazione di tutti gli insediamenti.



(da "News from Within", marzo 1994.  
Trad. Valeria Belli)

### ANKARA E BONN CONTRO IL POPOLO KURDO

Due donne si sono bruciate vive, altri due militanti kurdi sono in fin di vita per averlo tentato durante le manifestazioni svoltesi fra il 20 e il 23 marzo in Germania, che chiedevano la legalizzazione del PKK. A questo partito, che conduce la lotta armata in Turchia e che è stato messo fuori legge da Bonn nel novembre scorso, aderiscono secondo il governo tedesco 40.000 dei circa 400.000 kurdi presenti nel paese.

Le proteste sono anche da collegare all'intensificarsi della repressione antikurda in Turchia con l'avvicinarsi delle elezioni amministrative del 27 marzo. La campagna elettorale è stata segnata da omicidi politici, centinaia di arresti, aggressioni contro le sedi del DP (il Partito della democrazia, vicino al PKK), che ha reagito invitando a boicottare il voto (vedi "G&P", n. 9, p. 15). Nonostante questo il partito del primo ministro ha perso quasi il 10% dei voti a vantaggio degli integralisti del Partito dell'abbondanza.

Ai primi di marzo il governo turco ha intanto revocato l'immunità parlamentare a sette deputati del DP, facendoli arrestare per "secessionismo". In base a questa imputazione rischiano la pena di morte mentre il loro partito può essere messo fuori legge (come è già accaduto ad altri quattro) "per attentato all'integrità indivisibile dello stato". Inutili le proteste di numerosi parlamentari di tutta Europa. Anche le delegazioni giunte in Turchia da vari paesi per controllare il regolare svolgimento delle elezioni sono state arrestate o fermate dalla polizia turca. Lo denuncia

il Movimento svizzero per la pace in una protesta inviata al proprio governo.

Intanto le sistematiche violazioni dei diritti umani e del diritto internazionale da parte di Ankara, le responsabilità dell'Europa e degli Stati Uniti, le possibili soluzioni della questione kurda, sono state oggetto di un'importante Conferenza sul Kurdistan nord-occidentale indetta il 12-13 marzo a Bruxelles dal Kurdistan Human Right Project e da Medico International, con la partecipazione di oltre 180 personalità di 35 paesi. Il segretario del PKK Abdullah Öcalan ha presentato una proposta in cinque punti che respinge l'accusa di secessionismo, si impegna a considerare ogni soluzione indicata da governi o organismi internazionali e ribadisce la disponibilità a un cessate il fuoco bilaterale e al dialogo col governo turco ove ciò sia possibile "in un clima pacifico e con mezzi democratici". Ma il governo di Ankara ha rifiutato la proposta, come aveva già fatto col cessate il fuoco unilaterale attuato lo scorso anno dal PKK.

La Turchia è incoraggiata in questi comportamenti dalla connivenza dei suoi partners della NATO. Il governo italiano ha taciuto sull'arresto dei parlamentari. Quello di Bonn, principale artefice del riarmo turco (vedi "G & P", n. 9, p. 23), ha fatto intervenire pesantemente la polizia contro i manifestanti kurdi, centinaia dei quali sono stati arrestati. E Kohl li ha accusati di "abuso d'ospitalità" (!), minacciando la loro espulsione cioè, di fatto, la consegna ai boia di Ankara.

# MERCENARI NEI BALCANI

di Franco Ferri



*Durante i primi mesi del conflitto in Jugoslavia, circolavano varie notizie sul traffico d'armi e sui mercenari diretti verso quel paese. Poi di colpo è calato il silenzio.*

**N**ei mesi immediatamente successivi allo scoppio della guerra nella ex Jugoslavia, i mezzi di informazione si occuparono spesso dei mercenari che combattevano nei Balcani, ma poi, man mano che la guerra si intensificava, le notizie quasi scomparvero dalle pagine dei giornali.

Verso la fine del 1991, le autorità croate decisero di negare l'esistenza di soldati di ventura tra i propri miliziani, "per non permettere ai serbi di affermare che l'esercito croato è sostenuto e istruito da mercenari e da elementi neo-nazisti"; i comandanti militari invece, vietarono ai giornalisti l'accesso ai campi d'addestramento "per evitare che i serbi localizzino le unità straniere". Le autorità serbe fecero altrettanto.

Quasi un anno prima, mentre nel Golfo Persico andava in scena l'operazione "Tempesta nel deserto", in Jugoslavia già affluivano tonnellate di armi, provenienti "anche dai depositi della NATO in Italia".

Le repubbliche balcaniche stavano preparandosi a combattere e ciò non poteva che attirare l'interesse dei tanti mercenari, che iniziavano ad arruolarsi nelle milizie croate o serbe come istruttori, consiglieri militari, esperti in armi ed esplosivi ecc.

E furono proprio dei "terroristi stranieri" i protagonisti di uno dei più gravi episodi di violenza precedenti la guerra. A Borovo Selo, nel maggio 1991, un gruppo di "ex agenti della Securitate rumena" (rifugiati in Croazia dopo la caduta di Ceausescu), uccisero e "decapitarono" dodici poliziotti croati. Come mandante della strage fu indicato il rifondatore del Partito cetnico Vojislav Seselj, nazionalista serbo, anticomunista, recentemente nominato *voivoda* (duca) da Moncilo Djujic (un vecchio "condottiero cetnico" che vive in California).

Ovviamente sono i gruppi più estremisti i maggiori reclutatori di mercenari, ma anche i governi ufficiali non disdegnano le "offerte di collaborazione". Ad esempio, entrare a far parte delle milizie croate è semplicissimo: basta recarsi a Zagabria, compilare un modulo disponibile al Comune e presentarsi ad uno dei tanti centri di arruolamento, aperti "24 ore su 24". "Attualmente abbiamo uomini da trenta paesi esteri (soprattutto olandesi, francesi, tedeschi, italiani, inglesi e molti nordamericani) e migliaia di oriundi tornati nella terra dei loro genitori", dichiarava nell'ottobre 1991 un funzionario del ministero della Difesa croato. "Gli stranieri vengono da noi singolarmente o in piccoli gruppi. Li sottoponiamo alla stessa selezione prevista per i cittadini croati, senza preclusioni politiche o ideologiche" spiega un ufficiale, "i nomi restano riservati, sappiamo bene che qualcuno potrebbe ave-



Bjelo Brdo - Mercenario serbo (Foto di E. Dagnino - Grazia Neri)

re difficoltà in patria”.

I *ratici* (i “guerrieri” stranieri), militano in tutte le formazioni armate della Croazia: nella Hrvatska vojska, il nuovo esercito del presidente Tudjman; nell’HOS, la milizia ustascia di Dobroslav Paraga, composta da 30.000 uomini; e nei “gruppi antiterroristici” che operano su tutti i fronti di guerra.

Dobroslav Paraga, capo dell’HSP (il Partito croato dei diritti, che si richiama al movimento ustascia), ha dichiarato che “un numero crescente di stranieri chiede di combattere con noi” e l’HOS “accoglie tutti coloro che sono pronti a lottare contro serbi e comunisti”. Pochi giorni dopo, Paraga veniva arrestato per traffico d’armi e attentato allo stato (l’HSP era stato dichiarato illegale), ma i neofascisti stranieri e croati hanno continuato a presentarsi (fino a 400 in un solo giorno) nel quartier generale

dell’HOS a Zagabria.

Dopo l’arresto, Paraga è stato sostituito da Milan Vukovic, cittadino canadese con residenza a Houston in Texas. “Sono le comunità croate all’estero che sostengono con aiuti finanziari e armi le spese della guerra” dice Vukovic, “se il sostegno venisse a mancare il danno sarebbe enorme”.

Ma c’è stato anche chi non ha aspettato che i mercenari andassero in Croazia ad arruolarsi: all’inizio dell’ottobre 1991, Giorgio Baldi, un ex parà che vive a Zara, era a Trieste per reclutare volontari “su incarico di personale militare croato”. Il Baldi dichiarava in un’intervista al TG2 che “duecento italiani sono già partiti per combattere in Croazia”. In quel periodo, l’ex parà italiano faceva la spola tra Senigallia e Zara a bordo della sua goletta battente bandiera USA e carica di “aiuti” per la Croazia.

Oltre ai fascisti italiani, le milizie croate accolgono nelle proprie file anche molti neonazisti tedeschi. Nell’autunno del 1993, l’Ufficio criminale federale della Germania rendeva noto che “neonazisti tedeschi prendono parte in modo determinante alla costruzione di un corpo militare per la Croazia”. Nella seduta della commissione degli Interni del 10 marzo ‘92, anche il segretario di Stato Hans Neusel, aveva denunciato che “estremisti di destra tedeschi e stranieri hanno simpatie per la lotta di indipendenza contro la Serbia” e che “30 istruttori sono già presenti in Croazia”.

L’estrema destra tedesca, è mobilitata in dimostrazioni di solidarietà, invio di aiuti, appoggio propagandistico, fornitura di armi e uomini alla Croazia. “Aiuti politici economici e umanitari, ma anche rifornimenti di armi per le popolazioni combattenti in Croazia sono

### I MERCENARI DELL’INFORMAZIONE

“Massimizzare”, è questa la parola d’ordine degli “image-maker”, un nuovo tipo di mercenari che non combattono con fucili e cannoni, ma a colpi di telecamera. “Noi non siamo giornalisti e il nostro lavoro non è scoprire la verità bensì presentare la versione dei fatti che mette in miglior luce i nostri clienti” ha spiegato Bob Gray, vicepresidente della Hill&Knowlton, l’agenzia statunitense di pubbliche relazioni che condusse nel 1990, per conto del governo kuwaitiano, la campagna per demonizzare l’Iraq. Dopo il Kuwait, il campo d’azione privilegiato dalle agenzie di pubbliche relazioni è proprio la ex Jugoslavia, dove tutte le parti in causa hanno assoldato negli Stati Uniti degli “image-maker”: i serbi si sono prima rivolti alla Wise Communication di Washington e più recentemente al Serbian Media Center di Chicago, una struttura creata da un gruppo di giornalisti americani di origine serba; il governo croato ha un contratto con la Ruder Finn, “la stessa società a cui si appoggia il governo bosniaco”; quello sloveno si serve della consulenza del lobbista Phyllis Kaminsky, mentre quello macedone ha optato per Lyubica Acevski, una consulente d’affari emigrata negli USA dalla Macedonia.

L’obiettivo specifico della Ruder Finn per il “cliente” croato era sponsorizzare il suo riconoscimento diplomatico da parte di Washington. Per raggiungere lo scopo Ruder Finn e il suo vice Jim Harff hanno creato lobby filocroate al Congresso, mobilitato i due milioni e mezzo di cittadini americani di origine croata, investito la Casa Bianca e il Dipartimento di Stato di migliaia di fax, telefonate e petizioni. E così il 7 aprile 1992 la Croazia veniva riconosciuta formalmente dal governo degli Stati Uniti. Per il governo croato è stato un successo ottenuto a un prezzo irrisorio: 200.000 dollari.

Il contratto stipulato dalla Ruder Finn con la Bosnia prevedeva invece pagamenti che oscillavano tra i 12.000 e i 30.000 dollari al mese. Durante gli incontri a porte chiuse della Conferenza di pace a Londra nel 1992, i leader bosniaci hanno a tutti i costi voluto al proprio fianco Jim Harff, “malgrado l’image-maker della Ruder Finn rappresentasse due delle parti in causa”. Ma l’aspetto più preoccupante di queste agenzie è la “filosofia” che le muove: “In ballo non c’è il successo di una nuova saponetta bensì la sopravvivenza di un intero popolo, ma obiettivi, tecniche e strumenti usati non cambiano” spiega Harff “si tratta di mobilitare la stampa e trovare il modo di cogliere l’attenzione dell’opinione pubblica”. E il modo è appunto quello di “massimizzare” la notizia, cioè amplificare solo la versione che avvantaggia il “cliente”. E quando non ci sono “notizie vantaggiose da massimizzare?”. “Abbiamo le prove che entrambe le parti bombardano i propri territori” ha detto esplicitamente il generale Lewis McKenzie, ex comandante delle truppe ONU, “in altre parole c’è stato chi, a fini di propaganda, non ha esitato a uccidere la propria gente”.

Chi ricorda la “strage del pane” a Sarajevo? Fu uno di quei massacri eclatanti che, prontamente “massimizzati” dalla Ruder Finn, condizionarono le scelte dell’ONU contro la Serbia. Ebbene, le indagini successive stabilirono che non fu un colpo di cannone a colpire la gente in fila per il pane ma un’auto-bomba posteggiata nella piazza da alcuni militari bosniaci, ora accusati di “aver massacrato la propria gente a scopo propagandistico”.

ff.

FONTE: *Quando si sparano comunicati stampa*, di Claudio Gatti; “Europeo” n°38, 18 settembre 1992.

urgentemente necessari, in nome dell'antica amicizia tedesco-croata", era scritto nel bollettino della Deutsche Volksunion (DVU) di Gerhard Frey.

Nell'HOS combattono, in cosiddette "legioni nere", mercenari neonazisti di varia provenienza (Inghilterra, Francia, Austria, Germania, Polonia).

Ci sono poi i neofascisti russi, organizzati dallo scrittore russo Dimitrij Zukov e dal suo collega di Belgrado Radivoj Vasi, schierati invece con i serbi. Organizzazioni russe di estrema destra mobilitano alla "battaglia slava": i combattenti sono arruolati a Mosca, San Pietroburgo, Rostov, in centri di reclutamento, attivati fra gli altri dall'estremista di destra Jurij Belajev. "Eltsin e il ministro degli Esteri Kosyrev hanno tradito la Serbia per venderla all'Occidente. I nostri volontari difendono l'onore della nazione russa", dice Belajev. Al viaggio e al capitale iniziale provvedono uomini d'affari russi. Ma i volontari filoserbi provengono anche dal movimento "Vatra Romaneasca" o dalla Securitate rumena, da Polonia, Lituania, Lettonia e Ucraina. E, in Serbia come in Croazia, sono le milizie più estremiste che attirano i mercenari stranieri: il Partito nazionalista del già citato Seselj o le Forze speciali serbe della Kraijna, 20.000 cetnici che fanno capo a Milan Martić, un ex ispettore della polizia di Knin, una cittadina vicino a Zara.

Come se ciò non bastasse, quando la guerra ha coinvolto la Bosnia, hanno cominciato ad affluire nei Balcani anche mercenari musulmani: secondo il quotidiano di Istanbul "Milliyet", in Bosnia Erzegovina avrebbero combattuto nell'agosto '92 circa 1.300 volontari. Lo sceicco Abu Abdel Asis, comandante bosniaco musulmano, ha dichiarato che alla guerra partecipano attivamente circa 400 mujaidin. I maggiori finanziatori sono: re Fahd dell'Arabia Saudita (nove milioni di dollari), il Kuwait (tre milioni), la Turchia (due navi cariche di "aiuti") e l'Iran (tre Boeing atterrati a Sarajevo nell'ottobre 1992).

Il 27 ottobre 1993 centinaia di appartenenti alla 9° brigata motorizzata e alla 10° collinare (i reparti musulmani più radicali di Sarajevo, implicati in traffici illeciti) sono stati arrestati e, dopo aver garantito fedeltà all'esercito bosniaco, liberati.

Tutti i gruppi paramilitari semiclandestini sono molto critici nei confronti dei rispettivi governi: Seselj e Paraga, ad esempio, si sono dichiarati "pronti a creare un altro Libano" se Milosevic o Tujman si mostrassero deboli.

E' quindi evidente che, oltre ad essere i maggiori responsabili del traffico d'armi e dell'afflusso dei mercenari, i gruppi ultranazionalisti sono i principali ostacoli ad un qualunque accordo di pace nei Balcani.

Ma dietro il sipario della tragedia jugoslava appaiono evidenti anche i burattinai: Stati Uniti, Europa e Russia che, per interessi contrapposti, si fronteggia-

no sulla pelle di terzi. E' la stessa logica della Guerra Fredda... ma senza più un bipolarismo a garanzia dell'equilibrio.



#### FONTI:

*Nella tana del lupo*, di Fausto Biloslavo, Il Sabato 23/3/91; *Oriente addio*, di Massimo Conti, Panorama 19/5/91; *Addio Lubiana bella*, di Giovanni Porta e *Le armi? Anche dall'Italia*, Panorama 7/7/91; *I serbi credono d'essere veri eroi*, di Claudio Bernieri, Europeo 26/7/91; *Avanti per la Grande Serbia*, di Giovanni Porta, Panorama 18/8/91; *Con l'odio in serbo*, intervista di "Der Spiegel" a Vojislav Seselj, Panorama 8/9/91; *Legionari italiani in Croazia*, di Giuseppe Zaccaria e Rita Mattei, TG2-Pegaso 16/10/91; *Ammazza il serbo, ammazza il croato*, di Maria Cuffaro, Avvenimenti 25/9/91; *Quanto date per un serbo?*, di Giovanni Porta, Panorama 27/10/91; *All'armi, siam ustascia*, di Federico Bugno, L'Espresso 8/12/91; *Croazia, guerra di mercenari*, di Eros Bicic, Corriere della Sera 27/1/92; *Vi avevamo tanto armati*, di Roberto Fabiani, L'Espresso 17/1/93; *Soldati tedeschi nella guerra balcanica*, Antimilitarismus information 10/93; *Sarajevo, arrestati i soldati mafiosi*, La Repubblica 27/10/93; *Internazionale nazi: allarme in Germania*, Il Tirreno 1/2/94.

## CONFESIONI DI UN CECCHINO SERBO

A Sarajevo il cronista americano Edward Barnes ha intervistato un ceccino serbo insoffidente del cessate-il-fuoco fra serbi e musulmani: "A tutti piace la pace, ma non a me, a me piace la guerra". Questo volontario, un giovane di 25 anni, sostiene di aver abbattuto 325 persone nel suo lavoro di ceccino. "Tutti militari, mai un civile" dice, ma il tono convince Barnes del contrario.

"Non credo che noi ceccini potremo convivere con la pace. Ne abbiamo ammazzati troppi, e la Bosnia è troppo piccola. Non ci saranno da temere soltanto le vendette delle famiglie, lo stesso nostro esercito non vorrà più averci intorno. Sappiamo troppo, abbiamo fatto troppo. Saremmo fortunati se ce la cavassimo con la galera. Ho amici che sono partiti per il Sudafrica, dove si assumono uomini come noi... So fare una cosa sola: uccidere. Non sono sicuro di essere ancora normale. Non so neanche cosa vuol dire essere normale. Posso parlare con le persone, ma se qualcuno mi si mette contro, io l'ammazzo. Non significa niente per me. Questo non è normale".

Dice di essere diventato ceccino in seguito al ritorno di sua madre dopo venti giorni di arresti, durante i quali fu picchiata duramente dai musulmani, sino a riportare la rottura di qualche costola. I musulmani? "Li odio tutti".

Ha fatto il ceccino non solo a Sarajevo ma anche a Tuzla, Srebrenica e altrove. "Quello che faccio non mi suscita alcun sentimento, niente. Ho avuto una ragazza per sette anni, poi mi ha lasciato. Non ho sentito nulla. Ora ho un'altra, e non sento nulla. Andai a trovare mia madre a Belgrado, lei mi abbracciò, ma io non sentii niente. Non sogno più."

Il ceccino dice a Barnes di paragonare la propria situazione a quella di molti veterani statunitensi di ritorno dal Vietnam, che avevano visto troppa morte: un giorno o l'altro scoppiano. Chiede al giornalista di consegnare un biglietto e qualche sigaretta a un amico che si trova ancora a Sarajevo. Il biglietto dice, tra l'altro: "Malgrado la guerra, saremo amici". L'amico è musulmano e fa il ceccino per il nemico. "Ma tu l'ammazzeresti qualora l'avessi nel mirino?" "Perché no?"

(da "Time")

## AFRICA: VENTI GUERRE DIMENTICATE

**L'**attenzione mondiale è periodicamente focalizzata su alcune guerre, come quella in Somalia o nella ex Jugoslavia. Ma poco o nulla si parla di altri paesi, in particolare dell'Africa, quasi quelle popolazioni non avessero né corpo né anima. Ecco una lista (aggiornata a fine 1993) di oltre 20 paesi africani dove è in corso una guerra o ci sono gravi tensioni e dove decine di migliaia di civili sono morti per i loro effetti diretti o indiretti.

**Algeria:** dall'annullamento delle elezioni del gennaio 1992 (probabile vittoria del Fronte di Salvezza Islamico, FIS) ad oggi sono state uccise 3.000 persone, comprese 360 (23 delle quali stranieri) "giustiziate" dopo essere state condannate a morte dalla Corte algerina antiterrorismo. E' noto che sono state usate torture per estorcere confessioni.

**Angola:** l'ONU ha riconosciuto la responsabilità dell'UNITA per la continuazione della guerra e ha imposto delle sanzioni. Secondo stime dell'ONU muoiono mille civili ogni giorno. I colloqui di pace tenutisi a Lusaka nel dicembre scorso non sono approdati ad alcuna soluzione. Mentre continuano a circolare notizie contrastanti sul cessate il fuoco, i problemi politici restano irrisolti. Con il risultato che, dall'ottobre scorso ad oggi si presume (non esistono dati ufficiali) che i morti siano non meno di 100.000.

**Burundi:** colpo di stato nell'ottobre del 1993; il presidente Ndadaye viene ucciso e i ministri del governo sono costretti a rifugiarsi nell'ambascia-

ta francese. Da allora ci sono stati ricorrenti massacri di appartenenti alla maggioranza Hutu da parte della minoranza Tutsi, che ha il controllo dell'esercito. Il colpo di stato ha fatto collassare il paese, costringendo 750.000 persone a cercare rifugio nei paesi vicini (Ruanda, Zaire, Tanzania), mentre tre o quattro milioni di persone sono sbandate all'interno del Burundi. L'ONU ha rifiutato la sua assistenza. L'OAU ha offerto una missione di peace keeping con truppe della Nigeria, del Burkina Faso e del Mali. Si stima che il numero delle vittime sia da 100.000 a 200.000, mentre continua il rischio di ulteriori massacri, ed è minacciata la stabilità dell'intera regione.

**Ciad:** violenti scontri si sono susseguiti durante tutto il 1992. Finalmente l'Alto Consiglio per la transizione, che è una commissione internazionale multipartitica incaricata di redigere una nuova costituzione, ha fissato dei colloqui di pace. Ma le tensioni continuano, specie ai confini della Libia, anche dopo

un nuovo accordo (gennaio 1994). Si considera che siano morte, dal 1965 al 1992, 40.000 persone.

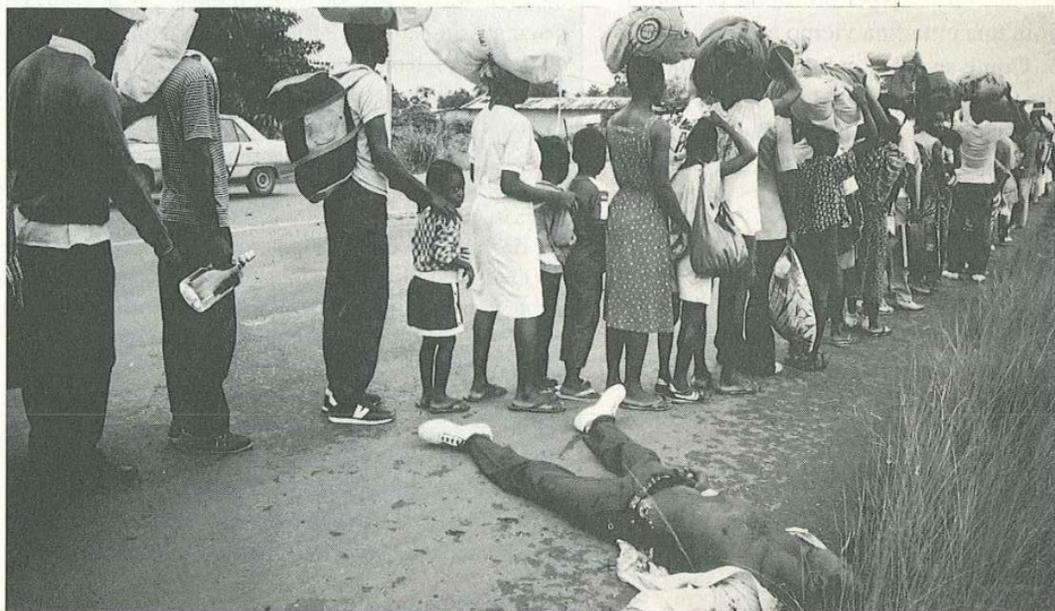
**Gibuti:** guerra tra i due principali gruppi etnici, gli Issa, al potere e il popolo nomade degli Afar. Il presidente Gouled (della tribù degli Issa) è sostenuto dalla Francia, che ha il controllo economico del paese e vi tiene una grande base militare. La regione fu usata come base logistica per l'operazione "Tempesta nel Deserto" e per operazione dell'ONU in Somalia. La rivolta degli Afar contro l'oppressione del governo, che è organizzata nel FRUD (Fronte per la Restaurazione dell'Unità e della Democrazia) ha mobilitato una gran parte della regione nel boicottaggio alle elezioni del maggio 1993, ma la controffensiva governativa ha avuto pieno successo. Attualmente non si vede la possibilità di colloqui di pace.

**Guinea equatoriale:** in questo paese vige (fin dal 1968, data dell'indipendenza) uno dei più sanguinari regimi dittatoriali

africani benché dal 1991 il generale Teodoro Obiang tuttora al potere abbia avviato un apparente processo di "democratizzazione", introducendo il multipartitismo ma senza fornire alcuna garanzia agli oppositori, molti dei quali hanno preferito rimanere nella clandestinità o sono stati arrestati senza motivazione. Nelle carceri è applicata sistematicamente la tortura e si stima che il 10% dei torturati muoia. Per sottrarsi a questo regime di terrore oltre 100.000 dei 350.000 abitanti hanno cercato rifugio nei paesi limitrofi. Periodiche le ribellioni della popolazione, come quella d'Annobon nel luglio 1993, conclusa con uno spaventoso massacro di civili. Durante le elezioni del 21 novembre scorso (boicottate dal 70% degli elettori e facilmente vinte dal dittatore) si sono moltiplicati i delitti politici e i militanti dell'opposizione sono stati regolarmente picchiati dalle temibili ninjas, squadroni della morte formate e equipaggiate... dalla Francia.

**Kenya:** il presidente Moi, sotto il condizionamento di aiuti

Congotown (Liberia) - L'orrore della guerra civile  
(Foto di Patrick Robert - Sygma/G. Neri)





stranieri, acconsentì nel 1991 a libere elezioni, ma avvertì che ne sarebbero seguiti violenti scontri etnici. Sono morte 2000 persone e 60.000 sono i dispersi nella Rift Valley. L'ostilità riguarda la disputa per i territori tra la popolazione della Rift Valley (compreso lo stesso Moi) e la popolazione Kikuyu. Il partito del governo del presidente Moi, che dipende dall'appoggio della popolazione della Rift Valley, sfrutta le ostilità verso i Kikuyu. Aver dichiarato "zona di sicurezza" una parte del territorio ha portato ulteriori disagi e ha legittimato l'arresto della popolazione Kikuyu, accusata di complotto contro il governo.

**Liberia:** continua la guerra civile, in atto da ben quattro anni, malgrado l'accordo di cessate il fuoco di Cotonou del luglio 1993. Nuovi scontri sono in atto tra il National Patriotic Front of Liberia e il Liberian Peace Council. I leaders di quest'ultimo gruppo denunciano che l'accordo di Cotonou non offre alla popolazione protezione contro gli attacchi del NPFL. Colloqui di pace cercano un accordo per la costituzione di un Consiglio di Stato di transizione. A seguito dell'accordo di Cotonou è stata costituita una forza di pace dell'Africa Occidentale, allargata fino a includere lo Zimbabwe, la Tanzania e l'Uganda, che comprende in tutto 300 osservatori dell'ONU disarmati. Si calcolano in 15.000 i morti, mentre più di un milione sono i profughi.

**Malawi:** il paese è in transizione verso le elezioni, promesse per il maggio 1994, dopo 29 anni di governo aristocratico del dottor Banda. L'incertezza della situazione ha portato l'esercito ad attaccare i giovani militanti (Pioneers) del partito Malawi del dottor Banda: 22 sono stati i morti, 109 i feriti e tutti i Pio-

neers sono stati disarmati. Il triumvirato del partito al potere, il Malawi Congress Party, nel tentativo di rassicurare gli aiuti esteri, si barcamena in una politica di compromessi e di spartizione con l'opposizione. Banda è incapace di riprendere le sue funzioni.

**Mozambico:** dal 1975 è in atto una guerra civile. Accordi di pace sono stati siglati nell'ottobre del 1992; essi prevedevano elezioni per l'ottobre del 1993, che sono state però spostate all'ottobre del 1994. La pace è precaria, la smobilitazione lenta, ma stanno risorgendo le strutture civili e stanno ritornando i profughi. Si pensa che siano un milione i civili morti, un milione e mezzo i profughi, quattro milioni i dispersi.

**Niger:** è del giugno 1993 il cessate il fuoco tra il governo e i ribelli Tuareg; i colloqui di pace sono mediati dalla Francia. I Tuareg accusano la Francia di compromettere la mediazione e la pace fornendo parti di ricambio per armamenti al Niger. Notizie di agenzia parlano di nuovi attacchi dei Tuareg.

**Nigeria:** un colpo di stato ha riportato al potere i militari nel novembre del 1993, aggravando le tensioni e l'instabilità del paese, colpito anche da una grave crisi economica.

**Ruanda:** è in atto da tre anni una guerra civile, da quando cioè i ribelli Tutsi invasero il paese dall'Uganda e portarono alla disfatta il governo Hutu. I Tutsi erano rifugiati in Uganda dal 1959 quando la maggioranza Hutu rovesciò il governo della minoranza Tutsi. Con la mediazione del Belgio e dell'OAU è stato dichiarato il cessate il fuoco nell'agosto del 1993. La possibilità di una smobilitazione sotto la supervisione dell'ONU

è complicata dalla presenza di una nuova ondata di profughi dal Burundi. Almeno 750.000 sono i profughi e dispersi.

**Sahara Occidentale:** la lotta del Polisario per l'indipendenza dal Marocco sembra in una situazione di stallo permanente. La scelta dell'ONU è a favore del Marocco per rafforzare le posizioni. E' una delle guerre dimenticate, che si ritiene abbia fatto otto mila morti.

**Senegal:** le elezioni del febbraio 1993 sono state guastate da episodi di sporadica violenza. Almeno 40 sono i morti nella provincia separatista Casamance. Il cessate il fuoco è del luglio 1993, ma episodi di basso livello di violenza continuano.

**Sierra Leone:** dall'aprile 1992 è in corso una guerra civile nel sud-est del paese, caratterizzata da collegamenti con il conflitto liberiano e obiettivi poco chiari dei ribelli. Il governo militare si sta muovendo verso la società civile per un percorso che potrebbe dare uno sbocco elettorale.

**Somalia:** L'ONU, perduta l'imparzialità dell'operazione, è divenuto uno dei combattenti. Sono almeno 500 i somali e 50 i militari ONU uccisi in combattimento. Ad essi vanno aggiunte le stragi di civili compiute dall'ONU, i bombardamenti USA, gli attentati e gli agguati contro gli stranieri. Francia, Belgio e Italia hanno in progetto di andarsene assieme agli americani entro il marzo 1994, senza effettuare le promesse sostituzioni. A dicembre i colloqui di pace di Addis Abeba videro la presenza dei capi delle fazioni ma pochi progressi. Si pensa che la guerra civile abbia fatto 500.000 morti.

**Sudafrica:** l'ultima stesura della costituzione è stata firmata

il 18 novembre 1993; il 17 dicembre si è costituito il consiglio esecutivo per la transizione con compiti di supervisione governativa fino alle elezioni del 27 aprile 1994. Alla costituzione si oppongono fermamente il Freedom Party e Bantustans Bophuthatsawana e Ciskei. Le violenze continuano. Minacce di guerra civile che vengono da parte degli estremisti Afrikaners e dai capi dell'Inkatha destano gravi preoccupazioni. Sono almeno 10.000 coloro che sono morti fra il 1990 e il 1993.

**Sudan:** da 27 anni dura la guerra civile tra il governo islamico e il partito del Christian SPLA. Il SPLA è spaccato: la frazione maggioritaria vuole una soluzione confederata, mentre la fazione scissionista vuole la completa indipendenza. Il governo respinge anche la proposta della Confederazione e accusa "poteri stranieri" di cercare di dividere il Sudan. I profughi, compresi i somali, in costante movimento, rappresentano un altro fronte di guerra che si sposta.

**Togo:** si sono verificate violenze da parte delle forze di sicurezza nel gennaio 1993. Almeno 20 sono le persone uccise, 135.000 quelle rifugiatesi nel Benin.

**Zaire:** sono in atto conflitti etnici nella provincia di Kivu tra gli Zairians locali e gli Hutu Tutsi ruandesi. Le stime parlano di 3.000 persone uccise, 175.000 senza casa. La provincia di Shaba ha dichiarato la propria autonomia col vecchio nome di Katanga. La popolazione residente Kasai è stata spinta via; almeno 500.000 persone sono state costrette a fuggire.

(da "Peace Matter", n.4, ripreso in "Peace Courier", n.1/2 - 1994, con integrazioni e riduzioni. Trad. Silvano Tartarini)

## SALVADOR SENZA PACE

**F**ino alle elezioni di marzo si sono avute esecuzioni degli squadroni della morte nei confronti di esponenti o semplici simpatizzanti del FMLN e il processo di pace si svolge tra ritardi che ne minacciano il buon esito.

Dopo che l'arcivescovo di San Salvador aveva chiesto l'apertura di una indagine sui casi di violenza politica, il 10 gennaio è stato assassinato un altro esponente dell'FMLN, candidato a sindaco. Il clima di grave insicurezza sociale colpisce tutta la popolazione, a seguito dell'aggravarsi della delinquenza comune, la proliferazione delle bande giovanili e l'aumento del traffico di stupefacenti, fenomeni che creano una situazione gravissima della quale fanno le spese soprattutto i più deboli, in modo particolare i bambini, tra i quali cresce il numero di quelli abbandonati o che trovano nella strada l'unico ambiente in cui sopravvivere.

La mancanza di una rapida attuazione degli accordi di pace rischia di aumentare l'instabilità sociale e fomentare episodi di delinquenza da parte degli ex combattenti, cui non è stato ancora assegnato l'85% delle terre previste, e che si trovano privi di mezzi di sussistenza. I previsti finanziamenti per l'attuazione del programma di distribuzione delle terre e per l'assegnazione delle case (in totale 60 milioni di dollari) non sono ancora disponibili anche a causa dello scarso potere decisionale del cosiddetto "tavolo di accompagnamento" dei programmi di reinserimento sociale, una commissione integrata da rappresentanti del governo, dell'FMLN e dell'ONU.

Neppure altri punti rilevanti (quali la riduzione dell'organico della polizia nazionale, in vista



della formazione della nuova Polizia Nazionale Civile, che non comprenda al suo interno elementi gravemente compromessi con la violazione dei diritti umani, il ritiro di tutte le armi attualmente in possesso dei civili e il varo di una legge che regolamenti i servizi di sicurezza privati) hanno ottenuto piena applicazione, nonostante la loro importanza per l'eliminazione dell'impunità dei militari e della copertura degli squadroni della morte, tuttora operanti. E il "Gruppo congiunto per le indagini sui gruppi armati illegali con motivazione politica" costituito nel dicembre scorso col compito di concludere entro sei mesi le indagini sugli episodi di violenza politica, non può realizzare gli obiettivi di lavoro che si è già dati, per la mancanza di fondi.

L'FMLN ha richiesto che le forze di pace dell'ONU rimangano in Salvador fino alla piena attuazione degli accordi.

Nel frattempo la prima tornata dei risultati elettorali ha dato un esito abbastanza soddisfacente per la coalizione di sinistra (circa il 27%), nonostante un'astensione del 46% e la pretesa vittoria del partito di destra Arena (49%). Certamente sul processo di pace peserà l'esito del ballottaggio previsto per fine aprile.

Mariella Moresco Fornasier

## GUATEMALA. DIFFICILI NEGOZIATI

**I**negoziati di pace procedono fra difficoltà ed ostacoli in Guatemala, dove continuano gli attacchi dell'esercito contro la popolazione rifugiata da anni nella selva e l'appoggio governativo alle milizie civili, addestrate dai militari con funzioni di controllo sul territorio e sulla popolazione. Il 6 gennaio scorso, dopo otto mesi di interruzione del dialogo, i rappresentanti della URNG (la guerriglia guatemalteca) e del governo hanno ripreso ad incontrarsi a Città del Messico. Entrambe le parti han-

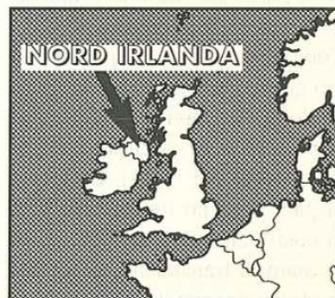


no chiesto l'intervento dell'ONU affinché sia nominato un "moderatore", che promuova e verifichi l'applicazione degli accordi sui punti del piano di pace già approvati nel 1991. Un gruppo di paesi (Stati Uniti,

## IRLANDA. COSA VUOLE L'IRA

**D**omenica 13 marzo, per la terza volta in una settimana, l'esercito repubblicano irlandese (IRA) ha compiuto un'azione militare che ha paralizzato l'aeroporto di Heathrow (uno degli scali aerei più grossi del mondo) e di Gatwick (il secondo della Gran Bretagna). La tecnica utilizzata (lancio di bombe con un mortaio azionato da un meccanismo a orologeria) ha permesso di paralizzare il traffico aereo senza causare vittime o danni materiali.

Si è conclusa nel frattempo l'assemblea nazionale dello Sinn Féin (il partito repubblicano irlandese) che ha criticato come un "capolavoro di equilibrio" la Dichiarazione congiunta del governo inglese e di quello irlandese nota come "documento di Downing Street" e la sua proposta su come porre fine al conflitto nell'Irlanda del Nord. Il movimento repubblicano irlandese ha tuttavia considerato questa dichiarazione come



una proposta iniziale su cui avviare incontri di pace, se il governo inglese accetterà di fornire tutta una serie di indispensabili chiarimenti. Rimane la grossa questione del diritto di veto conferito di fatto agli unionisti: si propongono infatti due distinti referendum (Irlanda del Nord, dove sono in maggioranza gli unionisti favorevoli all'unione con la Gran Bretagna; e resto di Irlanda). I repubblicani chiedono invece un unico referendum per tutta l'Irlanda.

Pur essendoci ancora un certo scetticismo circa la reale volontà di pace dei due governi, è positivo che sia stata abolita la "section 31", che impediva ai



Spagna, Colombia, Messico, Venezuela e Norvegia) è stato anche invitato a formare un gruppo d'appoggio al rappresentante dell'ONU e a garantire l'applicazione degli accordi.

L'intera società civile guatemalteca è chiamata ad impegnarsi attivamente in questo processo di pace tramite la formazione di una Assemblea, presieduta da un "conciliatore" designato dalla Conferenza Episcopale e coadiuvato da un "comitato organizzatore" in cui siano rappresentati settori sociali che già hanno partecipato ai negoziati e le popolazioni indigene. L'Assemblea dovrebbe fungere da garante durante il negoziato e per la concreta attuazio-

ne degli accordi.

Il prossimo obiettivo è l'accordo su due temi di grande importanza: il cessate-il-fuoco ed i diritti umani. Una prima vittoria può considerarsi l'entrata in vigore a luglio del nuovo codice penale, secondo cui i militari colpevoli di reati comuni verranno giudicati da un tribunale composto in maggioranza da civili, contrariamente a quanto previsto da una legge degli anni Settanta, che garantiva di fatto l'impunità ai membri delle Forze Armate. Da tempo le organizzazioni popolari denunciano il fatto che solo i soldati semplici vengono sottoposti a giudizio.

m. m. f.

laeders del Sinn Féin di parlare o comparire sui media della repubblica d'Irlanda. Da parte sua il partito repubblicano mantiene un costante rapporto diretto col governo dell'Eire e ha ottenuto un grosso successo d'immagine con la missione del suo laeders Adams negli Stati Uniti.

La strategia dell'IRA va quindi letta avendo presente questo quadro, in cui si colloca

anche la recente decisione di far seguire alle azioni militari un cessate il fuoco unilaterale, più volte chiesto dagli inglesi. L'IRA vuol così dimostrare al governo britannico di non aver abbassato la guardia e di poter fargli pagare in termini economici la sua politica. Ma anche per sollecitarlo ad avviare negoziati con tutte le parti in conflitto.

Luca Gilberti

## BANDIERA ROSSA

Rivista marxista  
di dibattito  
teorico e politico

n.42 marzo 1994/lire 4.000

**Dossier: Battere la Fiat per battere la destra** scritti di: Gigi Malabarba, Diego Giachetti, Rocco Papandrea, Franco Turigliatto  
- **La destra, i progressisti e Rifondazione** scritti di: Lidia Cirillo, Roberto Firenze, Livio Maitan - **Speciale Messico** di Guillermo Almeyra e di Louis Hemández Navarro - **Bosnia: la solitudine di Tuzla** di Ilaria Salucci - **A Napoli contro il G7** di Salvatore Cannavò - **Letteratura e controrivoluzione** di Louis Couturier - **Francia** Intervista a Alain Krivine

Invitiamo le Federazioni e i Circoli che intendessero ricevere copie di Bandiera Rossa da diffondere a mettersi in contatto con la redazione: telefono n. 02-3760027 - fax n. 02-39320935

### Condizioni d'abbonamento:

1 anno (10 numeri) lire 30.000; sost. lire 50.000;  
Versamenti sul CCP 25429200 intestato a: coop. Nuove edizioni Internazionali - V. Varchi, 3 - Milano

Interno del rifugio corazzato di un cacciabombardiere F-4 Phantom  
(Foto di Dino Fracchia - Grazia Neri)



## NELLA STANZA DEL BOTTONE

"I pacifisti devono vergognarsi!" Lo aveva detto ai tempi del Golfo Giuliano Ferrara. Lo aveva ribadito Vittorio Feltri di fronte alla presunta latitanza dei pacifisti che morivano nella ex Jugoslavia. E lo ha ripetuto Achille Occhetto sabato 19 marzo, nella trasmissione condotta da Corrado Augias su Telemontecarlo.

L'occasione gli è stata offerta dalla domanda di un giovane che voleva sapere l'opinione del PDS sulla NATO dopo il suo raid aereo, che avrebbe costretto i serbi a ritirarsi aprendo la strada alla pace. In risposta Occhetto - anziché spiegare al suo interlocutore che i fatti non stavano proprio così, che il raid della NATO non era servito per imporre la tregua ma per affermare il ruolo USA nella spartizione dell'area, anche a costo di compromettere la fragile tregua ottenuta dopo l'invio dei caschi blu russi - ha riconfermato l'utilità della NATO per "fermare le stragi". E ne

ha tratto l'occasione per dire appunto che i pacifisti "devono vergognarsi" di non essere d'accordo.

"Ho avuto la fortuna", ha anche detto il segretario della Quercia, "di trovarmi al comando NATO proprio quando è stato schiacciato il bottone".

Entrare nella stanza dei bottoni è un'antica aspirazione della "sinistra di governo", realizzata da Craxi mettendo le mani su tutti i bottoni possibili, con gli esiti che sappiamo. Forse ammaestrato da questa esperienza, Occhetto si accontenta di un bottone solo, quello che permette di effettuare rapidi bombardamenti di pace in tutto il mondo.

Una notizia passata inosservata, o volutamente taciuta, nel gran baillame del fine-campagna elettorale. Ma significativa di come Occhetto vorrebbe "governare" poco diversamente dal sig. 3X2, e per conto di chi. Clinton ringrazia.

w.p.

# GLI OMICIDI POLITICI IN IRLANDA

di Silvia Calamati



*Dal 1969 in Irlanda del Nord oltre 3.400 persone, delle quali più della metà civili, hanno perso la vita a causa del conflitto in corso.*

*In questo articolo Silvia Calamati, collaboratrice di "Avvenimenti" e autrice di vari libri sulla questione irlandese, sintetizza le conclusioni delle indagini condotte da Amnesty International e del suo recente rapporto (febbraio 1994) sugli omicidi politici in Irlanda.*



**D**al 1969 al novembre 1993 in Irlanda del Nord circa 350 persone sono state uccise da membri delle forze di sicurezza. Circa la metà erano disarmate. La maggior parte apparteneva alla comunità cattolica. Da oltre dieci anni Amnesty International sta indagando su casi in cui le vittime sono state uccise, anziché essere arrestate.

Una serie di uccisioni avvenute nel 1982 e nel decennio successivo ha dato sempre maggior credibilità alla tesi secondo cui in Irlanda del Nord viene praticato dalle forze di sicurezza lo *shoot-to-kill*, cioè una precisa politica di "omicidi programmati" di sospetti membri di gruppi di opposizione armata. Tuttavia, secondo Amnesty International, in questi anni il governo inglese si è dimostrato contrario all'apertura di indagini indipendenti e imparziali riguardo l'operato dei propri uomini. Si è inoltre rifiutato di riesaminare la legislazione che riguarda l'uso della forza da parte di polizia e soldati, per adeguarla agli standard internazionali. Non ha dimostrato infine la volontà di indagare su uccisioni sospette, di far piena luce sui fatti, nonché di far perseguire legalmente i membri delle forze di sicurezza responsabili di tali uccisioni. Nel 1984 John Stalker, il vicecapo della polizia di Manchester che nel 1982 era stato incaricato di indagare su sei uccisioni sospette compiute dalla RUC (la polizia nord-ir-

landese), si è dimesso dall'incarico in quanto la polizia, per coprire i propri agenti, "aveva alterato le prove e deviato il corso della giustizia". Tuttavia i risultati dell'inchiesta, portata a termine da un altro ufficiale di polizia, sono stati mantenuti segreti dal governo inglese in nome del "pubblico interesse" e della "sicurezza nazionale".

Tra il 1976 ed il 1992 soldati appartenenti ai SAS, le teste di cuoio inglesi, hanno ucciso 37 membri dell'IRA, sovente in agguati pianificati. I SAS sono stati più volte accusati di uccidere le

*un membro dell'IRA,  
Seamus McElwaine, è stato  
dapprima ferito, quindi interrogato  
ed infine ucciso da soldati inglesi*

persone anziché arrestarle o chiederne la resa. Nell'aprile 1986 un membro dell'IRA, Seamus McElwaine, è stato

dapprima ferito, quindi interrogato ed infine ucciso da soldati inglesi. Nel 1987, nel villaggio di Loughgall, 8 membri dell'IRA che avevano aperto il fuoco contro una stazione di polizia sono stati uccisi da truppe dei SAS che avevano intercettato i loro movimenti.

Nel suo libro *Big Boys' Rules* il giornalista inglese Mark Urban ha dichiarato che le Autorità di governo britanniche, nel giustificare tali uccisioni alla stampa, ai tribunali ed al parlamento, "sovente presentano gli agguati dei SAS come incidenti nei quali le forze di sicurezza sono state costrette ad aprire il fuoco perché la loro vita era in pericolo. In realtà i SAS vengono usati in modo deliberato per uccidere".

Le vittime non sono solo membri di

gruppi armati, ma anche civili. Nel 1988 Aidan McAnespie, uno studente di 18 anni che stava tornando a casa da una partita di calcio, è stato raggiunto da un proiettile sparato da un soldato inglese a un check-point. Nel 1990 Fergal Caraher, un ragazzo di 20 anni di Cullyhanna e padre di un bimbo, è morto in seguito a una pioggia di colpi sparati da soldati inglesi mentre stava uscendo da un parcheggio con la sua auto. Nel 1992 Karen Reilly (18 anni) e Martin Peake (17) sono stati uccisi a Belfast perché non si erano fermati a un posto di blocco. L'elemento più sconvolgente rilevato da Amnesty International riguarda il fatto che, nella quasi totalità dei casi, gli agenti delle forze di sicurezza responsabili di omicidi non vengono perseguiti. Tra il 1969 e il 1991 solo 21 membri delle forze di sicurezza sono stati incriminati. Di questi, 19 sono stati riconosciuti non colpevoli. Degli altri due uno è stato rilasciato con la condizionale e solo l'altro, un soldato di nome Thain, è stato accusato di omicidio. Dopo meno di due anni e mezzo di carcere, tuttavia, ha ripreso servizio nell'esercito.

In Irlanda del Nord le indagini della polizia sugli omicidi sospetti presentano meccanismi tali per cui è difficile far piena luce sui fatti. Sono inoltre condotte in mondo volutamente superficiale per proteggere i membri delle forze di sicurezza: costoro non sono chiamati a testimoniare, né le prove d'accusa sono rese pubbliche fin dall'inizio. Infine, le inchieste possono solo giungere a ricostruire la dinamica dei fatti, ma non viene mai pronunciato un verdetto.

**N**egli ultimi anni Amnesty ha svolto indagini anche su presunte collusioni in omicidi politici di membri delle forze di sicurezza dell'Irlanda del Nord e gruppi armati lealisti (protestanti). Le vittime appartenevano alla comunità cattolica e in mol-



Un membro dello Special Air Service (SAS) dotato di un sofisticato equipaggiamento per le "operazioni speciali".

ti casi erano "repubblicani", cioè persone conosciute per le loro attività a sostegno di un'Irlanda unita.

Tali collusioni sono avvenute mediante: a) coinvolgimento di membri delle forze di sicurezza nelle squadre della morte; b) complicità delle Autorità nelle uccisioni; c) informazioni e armi fornite dalle forze di sicurezza ai gruppi armati lealisti per facilitare gli assassini.

Nell'agosto 1989 l'Ulster Defence Association (UDA, un gruppo paramilitare lealista dichiarato illegale solo nell'agosto 1992) ha giustificato l'uccisione del cattolico Loughlin Maginn dicendo che costui era un membro dell'IRA, fornendo a riprova di questo informazioni sulla loro vittima provenienti da documenti della polizia. Alla fine del 1989 gruppi lealisti hanno fatto recapitare a giornali locali, o affisso sui muri di Belfast, liste di ben 250 nomi provenienti dagli schedari della polizia e accompagnati da informazioni, fotografie, numeri di targa e persino abitudini di ogni singola persona. Date le forti criti-

che da parte dell'opinione pubblica è stata aperta un'inchiesta, guidata da John Stevens, un funzionario di polizia inglese. Stevens ha dichiarato che "in Irlanda del Nord la fuoriuscita di documenti militari o della polizia non potrà mai essere eliminata".

Amnesty International ritiene tuttavia che l'inchiesta di Stevens non sia riuscita a identificare i membri delle forze di sicurezza che hanno passato informazioni ai gruppi lealisti. Essendo stata concentrata esclusivamente sui documenti fatti sparire dagli uffici di polizia, non ha preso in considerazione il fatto che le collusioni si stanno verificando da diversi anni. Ciò è stato dimostrato dal caso di Brian Nelson, venuto alla luce durante l'inchiesta. Costui per anni è stato al tempo stesso membro dell'organizzazione lealista UDA e dei servizi segreti inglesi. Durante il processo Nelson ha confessato che il suo compito era quello di raccogliere informazioni per conto dell'UDA su cattolici da assassinare, nonché di progettare alcune di tali uccisioni, tenendone al contempo regolarmente informati i servizi segreti militari inglesi. Tra le decine di vittime dell'UDA, avutesi su informazioni passate da Nelson, vi è stato anche Pat Finucane, uno dei più insigni avvocati per i diritti civili dell'Irlanda del Nord, assassinato il 12 febbraio 1989 davanti alla moglie ed ai figli con 14 colpi di un fucile "rubato" in una caserma da un membro dell'esercito inglese.

Amnesty International ha prove certe del fatto che sia la RUC e l'esercito inglese erano pienamente consapevoli del continuo passaggio di informazioni alle squadre della morte, eppure le forze di sicurezza non sono mai intervenute per fermare le azioni dell'UDA e salvare vite umane. Tranne Nelson, infatti, nessun militare è stato accusato, né tantomeno processato.

Le collusioni sono state denunciate anche da *Dispatch*, un programma tra-

smesso dalla televisione indipendente "Channell Four". L'emittente inglese, essendosi rifiutata di obbedire all'intimazione della polizia di rivelare la fonte delle informazioni in quanto troppo pericoloso per quest'ultima, ha dovuto pagare una multa di 75.000 sterline. Secondo Amnesty International ciò rappresenta un esempio di grave intimidazione, da parte delle Autorità che sono a capo delle forze di sicurezza nord-irlandesi, nei confronti dei media che vogliono far luce su tali collusioni.

Amnesty International è in possesso di altri elementi che confermano l'esistenza di connivenze tra soldati/polizia e lealisti. Molti cattolici, prima di essere assassinati dalle *death squads*, avevano ricevuto minacce di morte dalle forze di sicurezza. Sovente, quanti sono scampati agli attacchi non ottengono il porto d'armi, o si vedono sequestrare dalla polizia armi regolarmente rilasciate. Molte vittime sono state inoltre assassinate nelle proprie case in circostanze tali da far supporre che i killer, su informazioni precise, conoscessero in anticipo la disposizione delle stanze. Inoltre regolari sono i ritardi della polizia nell'inseguire la macchina degli assassini, sebbene nel giro di pochi minuti gli abitanti del quartiere informino le forze dell'ordine di quanto è successo. Amnesty denuncia anche il fatto che non vengano mai condotte ricerche nei quartieri (protestanti) dove sono solitamente abbandonate le auto utilizzate per gli attacchi contro i cattolici. Infine, gli assassini da parte dei gruppi lealisti avvengono in aree in cui massiccia e continua è la presenza di soldati e polizia. Eppure i killer riescono a compiere le loro azioni senza "imbattersi" nelle forze di sicurezza.

**A**ltre persone sono state vittime della violenza dei gruppi politici armati, protestanti o cattolici. Il principale gruppo armato repubblicano è l'Irish Republican Army (IRA), i cui membri appartengono alla

comunità cattolica. Altri gruppi sono l'Irish People Liberation Organization (IPLO, sciolta nel 1992) e l'Irish National Liberation Army (INLA).

L'IRA combatte per l'unificazione dell'Irlanda del Nord con la Repubblica d'Irlanda e per il ritiro delle truppe inglesi. Le azioni dell'IRA comportano l'uso di bombe sia per danneggiare i centri economici dell'Irlanda del Nord e della Gran Bretagna (con danni per miliardi di sterline) sia contro le forze di sicurezza nord-irlandesi, tramite attacchi alle caserme ed alle pattuglie di soldati/polizia, nonché l'azione di cecchini. Dal 1969, anno di inizio della presente fase del conflitto in Irlanda del Nord, centinaia di civili hanno perso la vita in tali operazioni.

L'IRA compie inoltre uccisioni di membri di gruppi armati lealisti, di informatori che lavorano con la polizia e con l'esercito e di civili che collaborano al mantenimento della presenza delle forze di sicurezza in Irlanda del Nord.

Vi sono poi azioni di "punizione" nei confronti di membri della comunità cattolica che prendono parte ad "attività antisociali". Queste ultime avvengono sotto forma di pestaggi o colpi di arma da fuoco alle gambe o alle braccia che hanno talvolta provocato danni permanenti alle persone e la morte di una di queste: John Collett che, dopo aver avuto le gambe amputate, è morto a causa delle ferite riportate. In seguito a una punizione dell'IRA Edward Kane, 22 anni, ha avuto un arto immobilizzato ed è rimasto zoppo ad una gamba. Sovente l'IRA accompagna le "gambizzazioni" con l'intimazione a lasciare l'Irlanda del Nord in un brevissimo arco di tempo.

44 sono le persone uccise dall'IRA nel '90 (di cui 16 delle forze di sicurezza); 42 nel '91; 29 nel '92 e 38 nel '93.

**I** principali gruppi armati lealisti sono l'Ulster Defence Association (UDA, che agisce anche con la sigla UFF, Ulster Freedom Fighters) e l'Ulster Volunteer Force (UVF).

Messa fuori legge nel 1992 in Irlanda del Nord, l'UDA rimane legale in Gran Bretagna, da dove proviene la maggior parte dei suoi finanziamenti. Le azioni di questi gruppi vengono compiute anche sotto la sigla Red Hand Commando, Red Branch Knights e Loyalist Retaliation Action Group. Nel 1992 l'UDA e l'UVF hanno formato il Combined Loyalist Military Command.

I membri di questi gruppi, che appartengono alla comunità protestante, sono chiamati "lealisti" perché vogliono che l'Irlanda del Nord rimanga parte del Regno Unito. Lo scopo della loro violenza è quello di contrastare la "minaccia repubblicana" di una riunificazione dell'Irlanda. Dal 1988, a seguito dell'invio dal Sudafrica di un carico di armi alle squadre della morte protestanti, il numero di cattolici uccisi è andato bruscamente aumentando. *Shoot-to-kill and Collusion*, un documento pubblicato nel 1993 da "Relatives for Justice" (un'associazione formata dai parenti delle vittime degli squadroni della morte) ha fornito un dettagliato elenco di ben 63 cattolici assassinati tra il marzo 1988 e il marzo 1993 con armi di comprovata provenienza sudafricana.

I gruppi lealisti sono stati responsabili della morte di 19 persone nel 1990, 41 nel 1991 e 43 nel 1992. Nel 1993 hanno fatto più vittime dell'IRA (49). Le loro azioni comprendono uccisioni di sospetti membri di gruppi armati repubblicani, assassinii di civili innocenti (fino ad oggi centinaia) solo in quanto appartenenti alla "comunità repubblicana", nonché attacchi alle loro abitazioni. Azioni violente sono state compiute anche contro esponenti dello SDLP (il maggior partito cattolico dell'Irlanda del Nord) e del Sinn Féin (il partito considerato il braccio politico dell'IRA). 13 i membri del Sinn Féin uccisi dalle squadre della morte protestanti negli ultimi cinque anni. Le "punizioni" (pestaggi e gambizzazioni) sono una pratica seguita anche da questi gruppi.



# LA PACE E' POSSIBILE

di James Taggart



*Gli indipendentisti non nascondo la delusione per le ambiguità dell'accordo fra Gran Bretagna e Eire, la cosiddetta Dichiarazione di Downing Street che dovrebbe portare la pace nel Nord Irlanda. E sono riprese in marzo le azioni militari dell'IRA, che hanno paralizzato il traffico aereo inglese. Nonostante questo IRA e Sinn Féin (il partito repubblicano indipendentista) non rifiutano di considerare la Dichiarazione come possibile base di un serio negoziato di pace. A certe condizioni. Quali siano lo spiega Martin McGuinness, uno dei più energici e prestigiosi capi del Sinn Féin, in questa intervista esclusiva per "Guerre & Pace".*

**N**onostante i pessimistici resoconti della stampa sulla ripresa delle azioni militari dell'IRA (vedi *Cosa vuole l'IRA*, a pag.16), la stessa IRA si guarda bene dal respingere la Dichiarazione di Downing Street. Anzi, in un comunicato successivo all'ultimo attacco, riafferma la disponibilità ad accettare la Dichiarazione come base di un serio negoziato di pace, purché si apra finalmente un dialogo diretto con tutte le parti coinvolte, repubblicani compresi. E' anche il punto di vista del partito repubblicano, il Sinn Féin.

Nella comunità nazionalista - la più politicizzata d'Europa secondo Tim Pat Coogan - il desiderio di pace è palpabile, ma lo è altrettanto quello di un'Irlanda unita. La prima rivendicazione è quella dell'autodeterminazione. L'IRA ha dichiarato di essere disposta a deporre le armi "se il diritto all'autodeterminazione del popolo irlandese viene pie-

namente riconosciuto". E sono proprio le ambiguità della Dichiarazione su questo punto a destare le maggiori preoccupazioni, come ci ha dichiarato McGuinness.

## **Taggart - Cosa pensi della Dichiarazione di Downing Street?**

*McGuinness* - Quello che pensano in molti: mi ha lasciato piuttosto deluso. La comunità nazionalista è molto confusa sia sulla Dichiarazione sia sulle implicazioni che potrebbe avere una volta accettata. Mi preme sottolineare che illustri intellettuali e politici, dopo averla esaminata attentamente, l'hanno definita "un capolavoro di ambiguità". La parte meno ambigua del documento riguarda gli unionisti che vedono rafforzata la loro posizione di potere, garantita dal governo inglese quasi per l'eternità. Le opinioni e i sentimenti della comunità nazionalista sono invece presi poco in considerazione. Non abbiamo detto "no" a



Una marcia pacifista a Dublino

questo documento, ma nemmeno "sì". Credo che se il governo inglese continuerà a rifiutarsi di chiarire alcuni aspetti fondamentali permarrà questa odiosa situazione di stallo in cui ci troviamo ormai da molti mesi ormai. Altri leaders politici hanno avuto l'opportunità di incontrare John Major parecchie volte per discutere di questo documento. Gerry Adams, che pure è il presidente di un partito che ha il 12,5% dei voti, non può nemmeno sperare di ricevere una risposta via lettera: i nostri elettori non vengono di fatto riconosciuti e questo è un fatto estremamente grave.

### **Ritieni dunque che la Dichiarazione sia solo un gioco di parole per convincere l'IRA a deporre le armi, senza nessuna contropartita?**

Moltissime persone all'interno della comunità la pensano così. Io non condivido questa opinione, credo che la Dichiarazione contenga alcuni concetti interessanti, anche se pesantemente condizionati. Pensiamo all'idea stessa di autodeterminazione, presente nella Dichiarazione, certo, ma vagamente e in maniera molto ambigua per quanto riguarda le condizioni da realizzare perché il popolo irlandese possa esercitarla. Quanto alla necessità di chiarimenti voglio aggiungere ancora una cosa: fino a pochi mesi fa il governo inglese era coinvolto in colloqui segreti con il Sinn Féin ed ora che c'è veramente la possibilità di avviare dei negoziati seri, pubblicamente, alla luce del sole, Major e i suoi si tirano indietro...sembra davvero un controsenso...

### **Pensi che la Dichiarazione possa essere la base di questo processo di pace?**

Ripeto ancora una volta che per noi la cosa principale è riconoscere al popolo irlandese il diritto all'autodeterminazione: il governo inglese dovrà prendere una decisione in merito, senza ambiguità. Finora non l'ha fatto. La Gran Bretagna e gli unionisti devono capire

che le cose sono cambiate, drammaticamente, in questa parte dell'isola. I membri della comunità nazionalista non sono più disposti a essere trattati come cittadini di seconda classe, non sono più disposti a subire umilianti discriminazioni da parte del governo inglese e degli unionisti.

La spartizione di quest'isola si è rivelata un autentico fallimento, e il governo inglese deve riconoscerlo. Come artefice di questa spartizione, deve assumersi quella che è la sua prima responsabilità: convincere gli unionisti che c'è un'altra via verso la pace, e che intraprenderla non significa, per loro, essere discriminati. Ci rendiamo perfettamente conto che l'idea di un'Irlanda unita causa non pochi problemi alla comunità unionista e proprio per questo gli inglesi devono fungere da "persuasori". In altre parole noi come repubblicani vogliamo un'Irlanda unita ma - proprio perché siamo repubblicani - crediamo che spetti all'intero popolo d'Irlanda decidere che futuro politico intende darsi... senza l'influenza inglese, naturalmente.

### **Credi che riuscirete a portare gli unionisti su queste posizioni?**

La cosa più importante è che gli unionisti si rendano conto della forza che avranno anche in un'Irlanda unita: sono là e tutti riconoscono i loro diritti. Sono una importante risorsa del nostro paese e credo rimarrebbero stupiti nel vedere l'appoggio che molte delle loro idee incontrerebbero all'interno di un'Irlanda unita. Non si troveranno discriminati, questa è la cosa che certamente noi del Sinn Féin siamo pronti a garantire all'intera comunità protestante: parteciperanno a tutte le scelte della nuova Irlanda, insieme a noi, come irlandesi.

### **Se l'IRA alla fine decidesse di non accettare la Dichiarazione di Downing Street cosa succederebbe?**

Dipende da cosa significa "non accettare la Dichiarazione"...Troppi sono gli ultimatum che ci vengono posti.

Quello che il Sinn Féin sta cercando di fare da parecchi anni ormai è avviare un serio processo di pace che affronti i problemi principali sottesi a questo conflitto. Del resto la Dichiarazione di Downing Street è proprio il frutto di questo nostro percorso: Major e Reynolds sono stati in un certo senso costretti a rispondere alle nostre sollecitazioni, alle nostre pressioni perché si cominciasse a parlare seriamente di pace. Sarebbe un grosso errore considerare la vittoria o il fallimento di questa Dichiarazione solo in base alla risposta dell'IRA: il quadro è un po' più ampio. Bisogna accettare il fatto che l'IRA, come l'UVF e l'UFF sono sintomi di un problema più serio. Bisogna affrontare a viso aperto questi problemi, onestamente e solo allora riusciremo a creare le condizioni perché l'IRA, l'UVF, l'UFF non siano più necessarie.

Il progetto del Sinn Féin è far cessare la violenza, in maniera duratura. Il nostro, che piaccia o no riconoscerlo, è un progetto di pace. Vogliamo la pace perché abbiamo passato venticinque anni di guerra in queste sei contee: i repubblicani sono esseri umani come gli altri. Abbiamo probabilmente pagato il prezzo più alto in questa guerra... tutti ne abbiamo sofferto. Molte famiglie inglesi hanno perso i loro figli... e la cosa non mi gratifica, non mi va bene, io non voglio vedere madri e padri piangere sulle bare. E' proprio questo che stiamo cercando di fare: creare le condizioni per una pace stabile e duratura, dove i loro figli non debbano più morire... dove gli uomini dell'IRA, o quelli dell'UVF e dell'UFF non debbano più morire. Credo che il Sinn Féin abbia guadagnato parecchio credito in questi ultimi anni per la serietà con cui ha affrontato la questione della pace in Irlanda del Nord.

Molto è stato raggiunto, alcuni passi importanti sono stati fatti. Ci troviamo in una situazione nuova, non sprechiandola.



# QUANDO MERCATO NON FA RIMA CON NATO

di Giuseppe Gozzini



*Dal 1989 ad oggi, dopo aver cercato inutilmente di far trionfare il capitalismo in Russia con effetti devastanti sul livello di vita della popolazione, le potenze occidentali ai primi accenni di un'attività internazionale autonoma di Mosca scoprono che la Russia non è solo un immenso paese da sfruttare ma una superpotenza nucleare con la quale fare i conti. Il veto all'entrata nella NATO dei paesi dell'Est, la mediazione per convincere l'Ucraina a disfarsi del suo arsenale atomico, l'attività diplomatica a Sarajevo per evitare l'ultimatum posto dalla NATO alle truppe serbo-bosniache sono i primi segnali che l'orso russo ha cominciato ad aprire gli occhi e si sta svegliando, ponendo agli Stati Uniti il problema di come associarlo nella gestione monopolare del mondo.*

**N**ei lunghi decenni della guerra fredda lo scontro era fra libertà e comunismo. Mai un accenno agli interessi del capitalismo, pure molto precisi e globalmente diffusi. Ora finalmente viene detto (e praticato) chiaramente dalle potenze occidentali il principio che la liberazione degli stati dell'Europa orientale e dell'ex URSS dal giogo del comunismo passa attraverso non le libere elezioni ma il libero mercato. Esplicitamente il presidente Clinton davanti alle Nazioni Unite ha dichiarato (27 settembre) che l'obiettivo degli Stati Uniti è di portare nei paesi ex comunisti il capitalismo.

Mezzo secolo di propaganda è riu-

scita nell'intento di far apparire il capitalismo come inseparabile dalla democrazia. E quando, come succede sempre più spesso, la democrazia entra in rotta di collisione con il capitalismo, allora ci pensano i media a capovolgere la realtà, a trasformare, ad esempio, il violento colpo di stato di Eltsin nell'ottobre scorso in un'eroica salvezza della democrazia.

In Russia, scrive l'analista politico americano Michael Parenti: "abbiamo un capo di governo che calpesta la costituzione, scioglie il parlamento, abolisce la Corte Costituzionale, lancia un attacco armato contro l'edificio del parlamento, uccide centinaia di resistenti e di dimostranti, imprigiona i leaders dell'opposi-

Mosca, 4 ottobre '93: "quella giornata tragica resterà per sempre nella storia della Russia.

Nella Casa Bianca sono stati scoperti circa 1.500 cadaveri tra cui numerose donne e bambini...

I cadaveri sono stati portati via attraverso il tunnel sotterraneo che va alla stazione metropolitana Krasnopresnaja. Poi sono stati bruciati in un posto fuori città..." ("Nezavisimaja Gazeta" del 30 ottobre 1993)

Nella foto: la Casa Bianca brucia sotto i colpi dei carri armati (Pascal Le Segretain - Sygma/G. Neri)



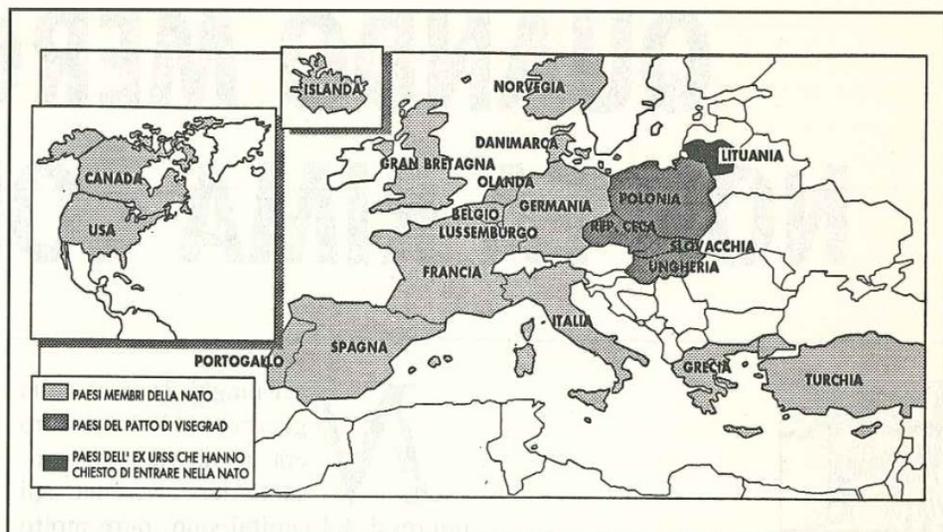
## NUOVO ORDINE MONDIALE

zione, mette sotto processo centinaia di deputati, espelle migliaia di non russi da Mosca, vieta alle unioni sindacali l'attività politica, esercita il monopolio sui media, sopprime decine di pubblicazioni e di trasmissioni televisive, mette fuori legge 15 partiti politici - e viene salutato dai leaders e dalla stampa degli Stati Uniti come un campione di democrazia" (1).

Poi succede che Eltsin, dopo la batosta elettorale (12 dicembre), è costretto ad accettare un'amnistia votata dai neo-eletti della Duma non solo per i 'ribelli' del parlamento (Rutzkoj, Kasbulatov e gli altri) ma anche per i golpisti dell'agosto '91, alcuni dei quali erano già tornati sulla scena politica. Ma soprattutto è costretto a un cambiamento di rotta in campo economico, a rinunciare alla cosiddetta 'terapia shock', avviata all'inizio del '92 e imposta dalle potenze occidentali, in accordo con il FMI (Fondo Monetario Internazionale) e la Banca Mondiale, attraverso il ricatto degli aiuti finanziari. E senza tener conto che il parlamento - quello di ieri, sciolto con le bombe, e quello di oggi - è contrario al programma economico adottato da Eltsin a base di aumento delle tasse, taglio dei crediti all'industria, limiti alle importazioni industriali, che hanno portato la Russia sull'orlo del fallimento.

E' in questo quadro interno di totale disfacimento economico e sociale che assistiamo da alcuni mesi a una ripresa molto decisa dell'attività internazionale della Russia su tre fronti: l'estensione della NATO ai paesi dell'Est; la riduzione delle armi nucleari, prevista dal trattato Start 1, con particolare riferimento a quelle dislocate sul territorio dell'Ucraina; e infine il rafforzamento dell'antico legame con la Serbia e l'intensificazione dell'attività diplomatica in Medio Oriente.

**I**l primo segnale che la Russia non è più disposta ad accettare in politica estera un ruolo del tutto subalterno agli Stati Uniti è la net-



ta opposizione manifestata di fronte all'incauta pretesa delle potenze occidentali di ammettere come membri della NATO i paesi dell'Est (Polonia Ungheria, Repubbliche Ceca e Slovacca). Incauta perchè la NATO è in piena crisi di identità.

Dopo lo scioglimento definitivo del Patto di Varsavia (Budapest, 31 marzo 1991) - un evento storico appena registrato dai media - la NATO, si disse allora, doveva continuare ad esistere per 'controbilanciare' l'enorme potenza militare sovietica, in realtà per mantenere l'egemonia nordamericana in Europa.

Dal 1989, dopo la caduta del muro di Berlino e della cortina di ferro, la NATO, modellata sulla guerra fredda, ha il problema di ritrovare un nemico (magari nel sud del mondo). Per questo nel novembre 1991 a Roma, senza modificare lo statuto del 1949, che fissava precisi confini geopolitici d'azione, veniva presa la decisione che la NATO d'ora in poi poteva operare anche *out of area*, ad esempio in Bosnia (una scelta che allora fece storcere il naso perfino ad Andreotti) e quindi doveva dotarsi non più di armi pesanti ma di forze mobili e di pronto intervento. Fine della deterrenza propria del mondo bipolare e inizio di una fase di estensione verso est attraverso il NACC (Consiglio di Cooperazione dell'Atlantico del Nord), di collaborazione con gli organismi inter-

nazionali come l'ONU o la CSCE (Conferenza di Sicurezza e Cooperazione in Europa) per operazione di *peacekeeping* - cioè per le guerre chiamate 'missioni di pace' - e infine di integrazione con le diverse strutture europee (CEE, UEO e così via).

Un ibrido sovranazionale insomma, che mantiene tuttavia la sua funzione di braccio armato del vincitore occidentale contro la 'minaccia' proveniente dal sud del mondo o dai nazionalismi dell'est europeo o, come sostengono alcuni strateghi atlantisti, per impedire il riarmo tedesco e tenere comunque sotto controllo la temutissima Germania unificata di Helmut Kohl.

Non è chiaro in ogni caso fino a che punto gli Stati Uniti con l'avvento di Bill Clinton siano disposti a sobbarcarsi gli oneri economici (uomini e armamenti) che la leadership della NATO comporta. A un Kissinger, più che mai atlantista (2), il segretario di Stato americano Warren Christopher risponde che una politica di *neo-containment* della Russia rischierebbe di comprometterne il processo di riforma (3).

La Russia ha espresso il suo veto molto deciso all'estensione dell'Alleanza atlantica al blocco ex sovietico perchè "ciò solleverebbe reazioni molto negative in Russia" - leggiamo nel comunicato ufficiale di Eltsin - "toccherebbe gli interessi nazionali russi" e infine

“provocherebbe una destabilizzazione politica e militare in un’area cruciale per la pace mondiale”. I capi dei governi dei 16 paesi della NATO, riuniti al vertice di Bruxelles dei primi di gennaio, hanno dovuto quindi ripiegare sulla proposta americana di una partnership for peace, che è pur sempre un bel nome per un’alleanza militare. Si tratta di una soluzione di compromesso che non prevede né un intervento automatico della NATO in caso di emergenza né comandi militari integrati ma solo consultazioni sui problemi della difesa e operazioni comuni per preparare ‘missioni di pace’ sotto l’egida dell’ONU e della CSCE. Troppo poco per non far sentire ‘sedotti e abbandonati’ i paesi dell’ex patto di Varsavia convertiti all’Occidente ma abbastanza per ridare fiato e significato alla NATO senza tuttavia compromettere i rapporti con la Russia.

**L**’inquietudine dell’Occidente di fronte al timido risveglio dell’orso russo deriva da una grande illusione o presunzione, da una prematura euforia di vittoria: dal 1989 ad oggi - senza un solo colpo di fucile, senza nulla sacrificare in risorse economiche o umane - l’Occidente ha vinto e il comunismo ha perso. E il pianeta ex sovietico è immediatamente diventato terra di conquista economica.

Mosca è rimasta senza il suo impero sia esterno (i paesi satelliti) che interno (le regioni annesse nei secoli dagli zar e tenute insieme come sappiamo dall’URSS). Bisogna avere rispetto per gli imperi che crollano. Invece l’illusione, l’euforia e, in qualche caso, la pura stupidità dell’Occidente è stata quella di aver pensato di poter tranquillamente dominare e depredare un ex impero senza mettersi in gioco, senza dare nulla in cambio. Era assurdo pretendere di stabilizzare un intero continente come l’ex URSS con le sole leggi del mercato.

Così al primo accenno di un’azione diplomatica autonoma, la Russia torna

ad essere una pericolosa ‘superpotenza’ nucleare con mire imperialiste. In realtà la Russia per ora non ha e non potrebbe permettersi mire espansionistiche al di fuori dei confini ex sovietici. Ha assunto invece verso le repubbliche indipendenti all’interno della propria Federazione o della CSI, il ruolo di supremazia che era dell’URSS. Un ruolo giustificato dalla necessità di difendere i 25 milioni di russi sparsi in queste repubbliche (il ‘vicino estero’) ma in realtà finalizzato a proteggere i propri confini con una ‘zona cuscinetto’ di governi amici o almeno neutrali.

Questa aspirazione di riprendere il controllo della periferia ex sovietica è più difficile da realizzare con le tre repubbliche che, dopo la disintegrazione dell’URSS, sono diventate potenze atomiche: Bielorussia, Kazakistan e soprattutto l’Ucraina, decisa a non consegnare i 176 missili balistici intercontinentali e le 1600 testate atomiche presenti sul suo territorio.

Il 12 gennaio Clinton è volato a Kiev proprio per convincere il presidente ucraino Kravcjuk a disfarsi del suo arsenale atomico, promettendo massicci aiuti finanziari (si parla di 10 miliardi di dollari) oltre a ingenti forniture di uranio arricchito per usi civili. E ha invitato Kravcjuk a raggiungerlo a Mosca due giorni dopo il summit con Eltsin per firmare solennemente l’accordo di denuclearizzazione totale, un accordo che appare tuttavia molto fragile dal momento che deve essere approvato dal parlamento ucraino.

Pur essendo in una situazione economica ancora peggiore di quella della Russia, perchè l’Ucraina - dicono i parlamentari nazionalisti - dovrebbe rinunciare al proprio vantaggio strategico (è la terza potenza nucleare del pianeta) per ritrovarsi tra l’incudine degli Stati Uniti e il martello della Russia? Perché rischiare la propria sicurezza dal momento che, finita la guerra fredda e il bipolarismo, il mondo è passato dall’equilibrio del terrore al terrore senza equi-

brio?

Il disegno americano di puntare sulla stabilità della Russia per associarla alla gestione monopolare del mondo rimane una grande incognita soprattutto in vista dell’inarrestabile declino politico di Eltsin. Di fronte al pericolo di una guerra nucleare, purtroppo sottovalutato da popoli e governi, gli organismi soprannazionali - politici, militari o finanziari - non hanno ancora trovato (e forse nemmeno ricercato) la strada di far vivere il mondo nell’equilibrio senza terrore.

**A**nche se non si può parlare di una svolta anti-occidentale, è chiaro ormai che la Russia intende muoversi sul piano internazionale in modo autonomo, riacquistare prestigio valorizzando i propri legami storici e le vecchie e nuove alleanze.

Lo si è visto a Sarajevo con l’attività diplomatica svolta dal ministro degli Esteri Andrej Kozyrev e dal viceministro Vitalj Churkin per scongiurare gli effetti dell’ultimatum posto dalla NATO alle truppe serbo-bosniache che assediavano la città (4). La Russia, che occupa nel Consiglio di sicurezza dell’ONU la poltrona dell’ex URSS, ha reagito all’iniziativa presa da Boutros Ghali con la NATO senza consultare Mosca, riservandosi quindi in futuro il diritto di bloccare con il veto le decisioni che a suo giudizio potrebbero colpire in modo punitivo solo la parte serba. Anche se Eltsin ha presentato questo successo della diplomazia russa come una vittoria personale, è evidente che va attribuita in gran parte a quella coalizione nazionalista-comunista che ha conquistato democraticamente la maggioranza della Duma.

Anche nel Mediterraneo ci sono spazi aperti per iniziative diplomatiche di Mosca. E infatti il ministro degli Esteri Kozyrev ha già cominciato a sfruttare la scena mediorientale per imporre la politica estera russa all’attenzione internazionale pur non intaccando la ‘cooperazione strategica’ con i governi occiden-

tali.

Ma i successi diplomatici purtroppo non servono a sfamare il popolo, che ormai non crede più negli aiuti dell'Occi-

dente: non solo non vede arrivare né veri né soldi ma sa che ogni giorno miliardi in valuta pregiata prendono il volo per finire nelle casse delle banche este-

re. La riforma economica ha provocato un'inflazione che mangia gli stipendi e che ha ridotto l'economia al baratto, ha contribuito allo sgretolamento del sistema sanitario e scolastico, ha aumentato disoccupazione corruzione, prostituzione. Economicamente e socialmente ridotta a un paese del Terzo Mondo ma con riserve di lavoro a buon mercato, tesori di risorse naturali e un grande patrimonio di strutture scientifiche e industriali, la Russia è diventata 'il più grande salone di vendita del mondo', terra di conquista dei paesi capitalisti.

Il problema ora non è tanto sapere chi prenderà il posto di Eltsin, travolto dal boomerang della sua vittoria militare del 4 ottobre e dalle lotte dei minatori di Vorkuta, del Don, degli Urali, ma quali sono le forze politiche disposte a sacrificare i giochi di potere all'interno delle nomenklature politico-finanziarie-mafiose per dare al popolo pane e partecipazione alle scelte di governo. Cominciando col dire la verità, senza la quale non c'è sviluppo sociale e vera democrazia. La verità vi renderà liberi. E allora perché sono ancora avvolti nel mistero sia i fatti del golpe dell'agosto '91 sia le dimensioni del massacro del 4 ottobre '93? Quando reprimi nel sangue l'opposizione per difendere il nascente capitalismo, non puoi dire che stai salvando la democrazia dal comunismo.

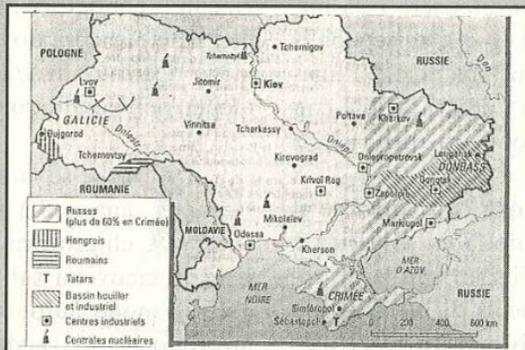


## I GUAI DELL'UCRAINA: IL SEPARATISMO DELLA CRIMEA

L'Ucraina è una repubblica indipendente dal 1991, grande un po' più della Francia con 52 milioni di abitanti, dei quali oltre il 20 per cento russi. Secondo un recente sondaggio, il 55 per cento della popolazione del sud e dell'est sarebbe favorevole all'unione con la Russia.

L'Ucraina ha un punto forte: le armi nucleari che preoccupano il mondo intero, Russia compresa; e un punto debole: la totale dipendenza energetica dalla Russia. Dopo il disastro di Chernobyl, le centrali nucleari avrebbero dovuto essere chiuse in breve tempo ma continuano a funzionare per fornire l'elettricità al paese. Tanto più che la Russia - oltre ad accusare l'Ucraina di appropriarsi di notevoli quantità di gas dirette ai paesi europei saccheggiando i gasdotti che attraversano il suo territorio - ha deciso di esigere i debiti accumulati per precedenti forniture, che ammontano a circa un miliardo di dollari. E per ritorsione ha cominciato a tagliare i rifornimenti. Una vera sciagura per un paese, dove il 90 per cento della popolazione si trova al di sotto della soglia di povertà.

A parte le tensioni, molto acute tra la minoranza cattolica (in gran parte galiziana) e la maggioranza ortodossa, divisa in diverse chiese, che litigano fra loro; a parte la lunga, e ancora non risolta, contesa sulla flotta ex sovietica del Mar Nero, il vero pomo della discordia fra Russia e Ucraina è la Crimea (due milioni e mezzo di abitanti), donata da Kruscev ai fratelli ucraini nel 1954. Da un lato il 60 per cento della popolazione di origine



russa vuole ricongiungersi alla grande Madre Russia; dall'altro la minoranza dei tartari (10 per cento della popolazione), deportati da Stalin in Siberia nel 1944 e ora tornati in massa

nella terra dei padri, puntano all'indipendenza della Crimea. In mezzo ci sono gli altri 600 mila ucraini, che vogliono mantenere il legame con Kiev.

Nelle elezioni, che si sono svolte il 30 gennaio, precedute da una campagna elettorale disseminata di omicidi politici, ha stravinto con il 72 per cento dei voti il nazionalista russo Jurij Meshkov, un avvocato di 47 anni, che aveva promesso di tagliare i ponti con Kiev. Attorno alla Crimea ruotano gli interessi di due potenze nucleari, la Russia e l'Ucraina, e della Turchia che ha garantito il proprio sostegno alla minoranza tartara.

All'indomani del trionfo di Meshkov, Kiev ha chiesto a Clinton e a Eltsin di assicurare l'integrità territoriale ucraina invocando il rispetto degli accordi siglati a Mosca il 14 gennaio (vedi articolo).

I nazionalisti ucraini del Rukh, organizzati anche in gruppi paramilitari, sono sul piede di guerra. Mentre scriviamo, l'Ucraina è in piena campagna elettorale per le legislative del 27 marzo, che potrebbero premiare proprio i nazionalisti a scapito dei russofoni dell'Ucraina orientale (Karkhov e Donbass). Malgrado il prudente silenzio di Mosca, ci sono dunque tutte le premesse per uno scontro violento e sanguinoso, che ricalca quello della Georgia e dell'Abkhazia, moltiplicato per la maggiore dimensioni dei contendenti.

### NOTE

- 1) "Lies of our Times", gennaio-febbraio 1994, pag. 11
- 2) Vedi l'articolo di Henry Kissinger in "International Herald Tribune", 25/10/93: "Il governo Clinton...ha trascurato la necessità di rifondare l'Alleanza Atlantica, di riagganciare i paesi satelliti dell'ex blocco sovietico all'Europa e alla NATO".
- 3) "International Herald Tribune", 29/11/93
- 4) In questa come in altre occasioni l'Italia, che è diventata una grande portatore per la NATO, brilla più per la devozione militare che per l'impegno diplomatico: è sempre più assente dai 'vertici' del potenze occidentali che contano ma non se ne accorge nessuno.

# PROIETTILI ALL'URANIO

di Gordon Poole



*Con la guerra del Golfo, ha scritto ironicamente una rivista araba, gli Stati Uniti hanno forse risolto il problema delle scorie radioattive.*

*L'uranio esaurito, infatti, è stato usato per rivestire centinaia di migliaia di proiettili sparati in Iraq. Una vera guerra atomica, condotta in dispregio del diritto bellico.*

*Ad essa si devono, secondo gli scienziati citati in questo articolo, le malattie di molti veterani del Golfo e quelle mortali, di cui nessuno ha parlato, che hanno colpito numerosi bambini iracheni.*

**I**n interviste rilasciate a vari giornali iracheni, tedeschi e svizzeri, il dr. Siegwart-Horst Günther, presidente della Croce Gialla Internazionale, afferma di aver notato, in soggetti curati in diversi ospedali iracheni (Bagdad, Mosul), una strana sintomatologia: nelle cavità corporee, specialmente in quella addominale, si raccolgono e stagnano dei fluidi, producendo forti rigonfiamenti. Egli ha visto personalmente oltre 100 bambini iracheni con questi sintomi, per cause non ancora accertate. "Questi bambini muoiono dopo poco tempo, senza che riusciamo a fare una diagnosi della loro malattia", dice Günther, visibilmente scosso nonostante la consuetudine con gli orrori della guerra e dell'embargo.

Solo nel mese di ottobre 1993, i morti per leucemia e per altre forme tumorali in Iraq sono stati 432, un aumento del 210% rispetto a tre anni prima. Günther lo attribuisce a un generale avvelenamento dovuto a sostanze radioattive diffuse sul territorio a causa della guerra. E' un'ipotesi condivisa da altri

scienziati, fra cui Eric Hoskins, a capo di un'equipe dell'Harvard University che si è occupata della situazione medica nell'Iraq post-bellico.

Si stima (secondo documenti militari americani ufficiali, ottenuti da Greenpeace USA ai sensi del Freedom of Information Act) che circa 300 tonnellate metriche di uranio esaurito siano state disseminate in Iraq, di cui 30-40 nelle vicinanze della frontiera con il Kuwait. *Gli americani si servirono dell'uranio esaurito, una scoria lasciata dalla produzione di uranio arricchito, per rivestire centinaia di migliaia di proiettili sparati durante la guerra che è stata quindi un conflitto anche atomico.*

Come nota causticamente "The Arab Review", gli USA sembrano aver trovato una soluzione per il problema delle scorie radioattive: fornirle ai fabbricanti d'armi e "esportarle" nel Sud del mondo sotto forma di proiettili! Quelli sparati in Iraq, incendiandosi, hanno sviluppato un'altissima capacità di penetrazione: durante la guerra venivano impiegati specialmente contro i carri armati - tal-



Kuwait, febbraio 1991 - La strage dell'autostrada per Bassora.  
(Foto di J.C. Coutasse - Contact/G. Neri)

volta per sbaglio avrebbero centrato qualche carro americano. Al contatto esplodono: la polvere d'uranio si diffonde nell'aria e sul suolo. Se respirata, può provocare il cancro polmonare, mentre le particelle radioattive, specie dopo un periodo di piogge, possono finire nella catena alimentare. Molti bambini iracheni hanno raccolto, sui campi di battaglia, i proiettili per servirsene come giocattoli.

Secondo un'ipotesi avanzata da Max von Clarmann, capo del Reparto Tossicologico del Klinikum Rechts der Isar, e condivisa da Eric Hoskins, i bambini possono aver strofinato i proiettili, portando poi le dita alla bocca. In caso di un avvelenamento acuto, si avrebbe una disfunzione dei reni; a un livello meno acuto, si potrebbe verificare un'albuminuria, con conseguente perdita di albumina e possibile edema (appunto una effusione di fluidi nelle cavità corporee).

Non sono solo gli iracheni a soffrire di morbi misteriosi: secondo "Time" (novembre 1993) più di 8.000 veterani USA hanno denunciato al governo federale gravi sintomi (spossatezza, diarrea cronica, dolori articolari, difficoltà del respiro) dovuti presumibilmente al contatto, durante il servizio, con agenti tossici. Altre fonti giornalistiche, citate da Günther, parlano di perdita dei capelli, malattie della pelle, danni a vari organi,

Durante un symposium a Baghdad del febbraio scorso sugli effetti del blocco, dove Gordon Poole è stato come rappresentante del Comitato Golfo, il prof. Mohammed M. M. Al-Adhami del Centro di Ricerche Um Al-Maarik ha proposto che anche scienziati italiani collaborino con gli iracheni per capire le cause degli aumenti dei tumori, specie fra i bambini, valutando anche l'ipotesi della radioattività, al fine di approntare tempestivamente una terapia di prevenzione e di cura. Per l'autunno è previsto un primo incontro con studiosi di varie discipline e paesi. Gli studiosi interessati possono contattare direttamente G. Poole (081/5562290/5560944).

nonché della nascita di bambini storpi. A lungo il dipartimento della Difesa ha lasciato senza risposta le istanze, quando non ha definito "lavativi" i richiedenti.

Alla fine il governo americano si è deciso a costituire una commissione di inchiesta guidata dal premio Nobel Joshua Lederberg, esperto di malattie rare e nuove. Il ministero della Difesa USA ha sostenuto pubblicamente, in risposta al crescente numero di voci allarmate, che la radioattività delle cartucce sparate durante la guerra era troppo debole per rappresentare un pericolo - posizione che non ha convinto molti, a partire da alcuni degli stessi veterani malati, i quali temono di aver fatto da cavie in qualche specie di esperimento.

Se ne mostra invece convinto "Time" nell'articolo sopracitato, dove si dà risalto a fantasiose speculazioni su responsabilità irachene, senza discutere la radioattività come possibile causa. Il servizio viene intitolato: *L'Iraq ha usato il gas nella guerra del Golfo? Forse. Ciò aiuterebbe a spiegare perché migliaia di veterani sono malati.* Ma nel corpo dell'articolo si esclude che questa responsabilità possa essere attribuita all'Iraq, confermando il ruolo depistante della "informazione" dei media.

Sugli effetti "benefici" di centinaia di tonnellate di uranio sparso per l'Iraq si mostrano scettici, oltre ai medici e agli scienziati citati, anche 50 parlamentari britannici e alcuni deputati statunitensi, le cui preoccupazioni sono state riprese da giornali iracheni, inglesi, tedeschi e svizzeri. Sulla pericolosità dei proiettili, maneggiati dai soldati prima di essere sparati e dai bambini iracheni dopo, non si hanno studi definitivi. Né è ragionevole aspettarsi rapide conclusioni dalla commissione Lederberg su una questione inevitabilmente controversa (si ricorderà la commissione Warren ...).

E' significativo, tuttavia, che quando il dr. Günther ha portato in Germania una sola delle 944.000 cartucce sparate in Iraq - tante sono state secondo Green-

peace - perché fosse analizzata, ha subito un raid da parte dei poliziotti, che hanno sequestrato il proiettile. Günther è stato accusato di aver contravvenuto alla legge atomica tedesca (3.000 marchi di multa) per aver importato un oggetto che, secondo l'accusa, "anche se leggermente strofinato produce un'abrasione radioattiva". Il tasso di radioattività in superficie è stato misurato in 11 microsievert all'ora. L'oggetto determinarebbe quindi "un rischio di contaminazione e di assorbimento corporeo di materiali radioattivi, che potrebbero essere pericolosi per la salute". Il radiologo prof. dr. Heyo Ekkel di Göttingen, presidente della Commissione Salute e Ambiente della Camera Federale dei Medici, valuta la radioattività dei proiettili "relativamente alta", ricordando che i radiologi non devono superare i 50 microsievert in un anno.

E' da tenere inoltre presente che stiamo parlando qui di proiettili ancora intatti non di quelli esplosi né di quelli che, pur essendo inesplosi, hanno perso una parte dell'involucro - come nella fotografia in copertina - per cui l'uranio è più esposto.



FONTE: "The Arab Review", luglio 1993; Christine Gorman, *The Gulf Gas Mystery. Evidence suggests that U.S. troops were exposed to chemical agents, but were the Iraqis responsible?*, "Time" (22/11/1993); lettera di Gloria Hammond di "Time" del 16/2/1994 in risposta a una mia lettera. Documenti gentilmente forniti dal dr. Günther: "The Baghdad Observer" (1/6/1992; 5/9/1992; 14/2/1993; 7/2/1994); S.-H. Günther, *Irak: Mortalitt dramatisch angestiegen*, conf. Mideast.forum in "PeaceNet" (8/3/1994); Paul Brown, *US Uranium Imported for British Shells*, "Guardian" (24/12/1993) con lettere del 30/12/1993 di Llew Smith (parlamentare) e Miriam Ryle; Klaus Altmann, *Irak / Hohe Kindersterblichkeit ecc. e Munition aus abgereichertem Uran*, "Ärzte Zeitung" (19-20/3/1993); Uwe Wolff, *Tödliche Kriegsmüll. Nach Golfkrieg erhöhte Kindersterblichkeit im Irak*, "Focus", n.27 (1993); Hans-Jürgen Mnich, *Iraks Kinder haben keine Lobby*, "Unsere Welt" (Svizzera, 16/7/1993).

# IL PREZZO DELL'INDIPENDENZA

di Antonio Barillari



*A due anni dall'embargo decretato contro la Libia per l'attentato di Lockerbie, le sanzioni sono state aggravate senza che gli Stati Uniti e l'ONU abbiano prodotto una sola prova del coinvolgimento di Tripoli nella vicenda. Come sempre le ragioni dell'embargo, che sta causando difficoltà e sofferenze alla popolazione civile, sono altre: colpire un paese che non accetta il nuovo ordine mondiale, impedire una politica petrolifera contraria agli interessi statunitensi, danneggiare gli interessi commerciali dei partners europei della Libia, compresa l'Italia...*

**A** quasi due anni dall'imposizione dell'embargo sui voli aerei e sui pezzi di ricambio per i velivoli (15 aprile '92), l'ONU ha votato nel novembre scorso nuove sanzioni: il blocco dei beni libici all'estero e dell'importazione di materiale per il trasporto e la raffinazione del petrolio. Il tutto senza che gli inquirenti americani e inglesi abbiano fornito la benché minima prova del coinvolgimento di Tripoli nell'attentato al Boeing della Pan Am esploso nel cielo scozzese il 21 dicembre '88, con cui si erano giustificate le sanzioni.

Inizialmente i sospetti erano rivolti verso l'Iran e la Siria. Tehran si sarebbe vendicata per l'abbattimento di un suo aereo civile ad opera di una nave da guerra americana (290 morti) avvenuto meno di sei mesi prima durante il pattugliamento occidentale del Golfo Persico, la Siria avrebbe collaborato al piano. Ma dopo l'entrata della Sirianella coalizione anti-irachena questo paese fu scagionato mentre l'Iran ricevette la ricompensa per essere rimasto neutrale nella guerra del Golfo, benché i "guardiani della rivoluzione" iraniani avessero rivendicato l'attentato di Lockerbie. Distrutto l'Iraq, la Libia era rimasto l'unico paese dell'area sgradito agli americani, che all'improvviso hanno lanciato con grande clamore sui mass media una "pista libica" confermata da presunte prove mai prodotte.

E' cominciata una campagna della stampa statunitense infarcita di informazioni false e di tecniche di persuasione vietate persino nell'informazione pub-

blicitaria e subito ribalzata (come sempre) in Italia, dove la disinformazione ha radici lontane che affondano nel passato coloniale. Quando, a inizio secolo, si aprì il dibattito sull'intervento in Libia, persino un poeta mite come Giovanni Pascoli celebrò l'avventura coloniale, convinto che si andasse a occupare un territorio disabitato.

**I**gnorata durante la monarchia fioccolata che seguì la formale indipendenza del 1952, Tripoli torna alla ribalta con la rivoluzione del settembre '69 che avvia un processo di rinnovamento radicale nella gestione del paese. Vengono chiuse le basi militari americane e britanniche, nazionalizzate le banche, le grandi proprietà private, gradualmente anche il settore petrolifero. La Libia diventa un paese non allineato, antiisraeliano, non certo vicino a Mosca ma demonizzato dalla propaganda occidentale come base sovietica fra Mediterraneo e Africa.

La redistribuzione delle risorse nazionali avviene realmente. I proventi del petrolio sono impiegati per costruire il paese praticamente da zero: mancava tutto, case, strade, ospedali, industrie, scuole (nel '69 l'analfabetismo era del 90 %, oggi non esiste più). Inoltre, grazie anche alla scarsa popolazione (4 milioni) e alla ricchezza petrolifera, si avvia una sperimentazione di forme di autogoverno di massa e di autogestione delle imprese dove i lavoratori diventano proprietari dei mezzi di produzione. Ma l'opinione pubblica occidentale (e dei paesi arabi moderati) viene tenuta

all'oscuro della situazione interna libica dipinta in genere con stereotipi e aneddoti fasulli.

La politica petrolifera libica contrasta con gli interessi americani: per preservare le sue risorse Tripoli mira a diminuire le estrazioni, alzare i prezzi e rompere il monopolio delle multinazionali. Ma l'indipendenza ha un prezzo. Con l'avvento del reaganismo gli USA passano decisamente a vie di fatto e la sesta flotta si schiera nel Golfo della Sirte dove periodicamente effettua esercitazioni militari palesemente provocatorie. Nell'81 sono abbattuti due caccia libici. L'anno seguente gli Stati Uniti decidono l'embargo commerciale completo contro la Libia. Nel marzo '86 affondano quattro navi guardacosta della Marina di Tripoli, pochi giorni dopo (14 aprile '86) il vile bombardamento di Tripoli e Bengasi viola barbaramente ogni codice di diritto internazionale. Le bombe "intelligenti" cadono su quartieri residenziali provocando circa 100 morti; viene colpita anche la casa di Gheddafi che si salva ma perde una figlia di 4 anni. E' la prima volta che un'aggressione militare mira ad assassinare un capo di stato. L' "intelligenza" dei vettori americani, poi confutata dalla guerra del Golfo, non impedisce di distruggere anche l'ambasciata francese. Altri due caccia libici sono abbattuti nel gennaio '89.

**C**on la fine del bipolarismo e la recente crisi economica a Tripoli c'è stata una svolta moderata accompagnata da maggiore disponibilità verso americani e israeliani. Clamorosa lo scorso giugno la visita di duecento pellegrini libici a luoghi santi islamici in Palestina, prima delegazione araba in assoluto cui è stato concesso. La Libia in cambio apre le porte a turisti israeliani, organizza un congresso sulle tre religioni monoteiste e invita gli ebrei libici a tornare annunciando una legge in loro tutela. Si è tessuto un rapporto anche col Vaticano,

che si è offerto come mediatore fra le parti. Segno dell'assoluto bisogno di rompere l'isolamento.

L'embargo aereo si ripercuote negativamente sugli abitanti e sui numerosi lavoratori stranieri. Un rapporto presentato dalla Libia all'Organizzazione per l'Unità Africana riassume i danni causati dal primo anno di applicazione della risoluzione 748 dell'ONU: è stato impossibile trasferire 8.525 malati gravi che non potevano essere curati in loco, 230 pazienti sono morti durante il trasporto via terra verso gli aeroporti di paesi confinanti, 200 bambini hanno perso la vita negli ospedali per mancanza di medicine e vaccini.

L'economia nazionale ha subito seri danni: si parla di 2.400 milioni di dollari. La produzione agricola è calata del 40% per la difficoltà di importare sementi e tecnologia; la specifica campagna contro le locuste del deserto è cessata per mancanza di insetticidi e pezzi di ricambio per gli aerei ad uso agricolo. L'esportazione di prodotti ortofrutticoli è calata del 44%. La Libyan Airlines ha perso più di mezzo miliardo di dollari.

Dopo l'attivazione di piani di emergenza economica, tutte le nuove iniziative di sviluppo sono state congelate tranne lavori del grande Fiume Artificiale che renderà fertili terre aride e fornirà acqua potabile a tutta la striscia costiera. L'interruzione di questo progetto danneggerebbe non solo la Libia ma l'intero Maghreb.

Finora la Giamahiria libica è rimasta indenne dall'espansione dell'integralismo islamico in quanto mancano le condizioni di povertà, disoccupazione ed emarginazione che negli altri paesi arabi costituiscono il principale motivo della sua diffusione. Ma gli Stati Uniti stanno cercando di mettere in ginocchio il paese per fomentare un integralismo strumentale alla loro politica, col consenso della sinistra europea e italiana. La "storica" visita di Occhetto e Fassino al comando generale NATO di Bruxelles ha

rassicurato gli americani che in caso di vittoria elettorale dei progressisti l'Italia avrebbero continuato ad obbedire ai diktat USA.

E l'embargo non lascia alternative agli stessi paesi arabi - come ci ha detto il poeta e giornalista libico Idriss Tayeb Lamin, che abbiamo incontrato a Milano, al Convegno promosso dal Punto Rosso sul Mediterraneo (vedi "G&P" n.9, p.45) - anche se le relazioni restano buone e continua un certo traffico terrestre. "I paesi arabi non possono rifiutare l'embargo perché il loro legame con l'Occidente non ha basi di uguaglianza e devono affrontare diversi tipi di pressioni. L'embargo è obbligatorio: se un paese non lo applica ne sarà oggetto a sua volta."

**L'**embargo danneggia anche l'Italia, primo partner commerciale della Libia da cui acquista un terzo del fabbisogno petrolifero e a cui vende beni di ogni genere. Ancora più dannoso sarebbe il minacciato embargo commerciale e petrolifero, dato che l'Italia, pur avendo interessi mediterranei, applica in modo "integrale" la dottrina atlantica. Nei confronti della Libia il governo di Roma non ha mai condotto una politica autonoma; è dal 1980 che i nostri rapporti con Tripoli vanno peggiorando su pressione degli Stati Uniti, interessati a dividere nord e sud del Mediterraneo e a usare la Sicilia come base di attacco contro la Libia.

"Dobbiamo riprendere l'iniziativa del dialogo", ha detto Tayeb Lamin sottolineando che molti parlamentari italiani si sono impegnati contro l'embargo e che la stessa Germania è contraria. "Dobbiamo lavorare di più in campo culturale per trovare il modo di parlare con coraggio e serenità del passato, non per dimenticarlo ma per superarne i punti negativi verso un presente basato sul reciproco interesse".



## “EPOCA”: COME NON RACCONTARE LA SOMALIA

Mogadiscio è peggio di Beirut, ma il Mozambico è più rischioso della Somalia. Con questi strani confronti il settimanale Epoca del 23/12/1992 inaugura la sua campagna di stampa sulle missioni militari italiane nei due Paesi africani sotto le bandiere dell'Onu. La rivista dedicherà al nostro contingente in Somalia numerosi servizi durante tutto il 1993. Vorremmo qui ripercorrere brevemente alcune tra le tappe più significative e a volte spregiudicate di questo “diario di guerra” formato magazine.

Più che a valutazioni politiche dell'intervento, il settimanale si limita a dar voce agli umori, ai sentimenti, ai comportamenti dei nostri soldati in terra d'Africa. Così il 3/1/93 propone ai lettori brani di lettere inviate alle famiglie; il 3/2/1993 un servizio fotografico dal titolo “Con i nostri in Somalia” illustra una giornata tipo tra scontri armati, mensa e telefono satellitare usato per chiamare la famiglia; il 6/4/93 un articolo ci ricorda che sono 6.000 gli italiani impegnati all'estero nelle missioni di pace dell'Onu, e di come “rischino la pelle nell'indifferenza generale”.

Preoccupazioni legittime, come pure è encomiabile l'attenzione ai bisogni e ai sacrifici delle nostre truppe all'estero, ma come spiegare allora il “Documento agghiacciante” pubblicato il 15/6/1993 intitolato “Somalia: queste immagini disonorano l'Italia”? La sequenza, ormai famosa, è quella dei due somali incaprettati dai militari italiani. La denuncia del settimanale è chiara: si tratta di “una pericolosa deviazione nel percorso lineare fin qui seguito dagli uomini agli ordini del generale Bruno Loi”. Una decisa inversione di rotta nel giudizio (fino a qui sempre entusiastico) sul comportamento dei nostri soldati in Somalia motivata dalla inaccettabilità di quei metodi.

Dovere di cronaca o una maliziosa scelta di immagini violente per emulare un'altro servizio “agghiacciante” apparso sul settimanale del Corriere della Sera “Sette” il 27/5/1993 in cui un soldato italiano picchia un ragazzino con un bastone per una questione di coda durante la distribuzione di aiuti? Lo denuncia lo stesso Corriere della Sera il 10/6/1993 in un articolo dal

titolo “I retroscena delle foto della vergogna”.

Il 22/6/1993 Epoca ritorna sulla questione sollecitata da una lettera del ministro Fabbri per quelle “foto stagionate (il servizio era stato realizzato molto tempo prima ndr-) non accompagnate dalle necessarie informazioni”. “Il nostro giornale...ha garantito solidarietà (ai soldati italiani) anche quando pareva che i mass media avessero dimenticato la missione di pace in Somalia” scrive indignato Ugo Magri nella risposta.

Con “La battaglia di Mogadiscio” (29/6/1993), il settimanale ritorna ad una linea di sostegno incondizionato delle nostre truppe. In una minuziosa cronaca dei combattimenti del 17/6/1993 alla ricerca di Aidid, trasformato nel “nuovo Saddam” del Corno d'Africa, i nostri parà “si comportano bene”.

Il 2 luglio, 3 soldati italiani restano uccisi durante gli scontri al posto di blocco Pasta. Il 13/7/1993 Epoca ne propone le immagini, la cronaca, pubblica alcuni stralci di lettere dei caduti alle famiglie, e ammonisce: “Italia, non dimenticarli”. Ma il 10/8/1993 in un servizio dal titolo “Ciò che non v'hanno mai detto sulla battaglia in cui sono morti i nostri” si lamenta: lo scarso coordinamento delle truppe; i comandanti incerti; i soccorsi mai arrivati; le trasmissioni in tilt; i soldati mandati allo sbaraglio; le armi difettose.

Questa prova di inadeguatezza dovrebbe spingere il settimanale almeno alla richiesta di sostituzione, per inadeguatezza, dell'intero Stato Maggiore, invece i sentimenti ondivaghi di Epoca stupiscono. Il giornale della Mondadori dedica alla figura del comandante di Ibis, generale Bruno Loi, due servizi: il 6/7/1993 e il 27/7/1993. Con una retorica d'altri tempi l'alto ufficiale viene descritto come: un parà della Folgore fino all'osso; un generale contro tutti; uno che dei suoi uomini conosce anche il nome di battesimo (2.500 soldati ndr-); lo Schwarzkopf italiano con una bibbia sul comodino e un pugnale sul letto; l'ufficiale più amato dagli italiani; ecc.

Questi repentini mutamenti di linea assumono poi toni farseschi quando il

23/11/1993 un articolo di Elisabetta Burba dal titolo “La truffa continua” denuncia lo spreco degli aiuti umanitari da parte delle grandi organizzazioni internazionali: Onu, Unicef, Cee, Fao, ecc. Sprechi, malversazioni e inefficienze che, secondo il settimanale, “con la scusa di sfamare i poveri della Terra”, queste organizzazioni finiscono soprattutto per nutrire se stesse. Ma con il numero del 21/12/1993 (solo un mese dopo) parte la campagna di Epoca “Con l'Unicef dalla parte dei bambini” a favore delle vittime delle guerre. L'appello, a firma della stessa Elisabetta Burba, invita i lettori a sostenere l'iniziativa garantendone il controllo. Non manca il gadget promozionale: l'agenda Unicef 1994.

Dalla truffa dell'Unicef, alla campagna con l'Unicef.

E di Unicef Epoca si occupa ancora quando una storica rivalità cinematografica si trasferisce dagli schermi agli uffici dell'organizzazione per l'infanzia: chi sarà l'ambasciatrice ufficiale: Sophia Loren o Gina Lollobrigida? Per il settimanale (15/2/1994) non ci sono dubbi: “Unicef: grazie Lollo, ma preferiamo Sophia”. Una polemica tutta italiana chiude, per il momento, le notizie dall'agenzia Onu.

Infine, lo “Speciale di Epoca” del 18/1/1994 annuncia “Somalia una missione fallita”. Tra le cifre di spese enormi, il numero di soldati impegnati, i morti (inutili a questo punto), e la “fotocronaca della sconfitta” (ritornano per l'occasione il bambino bastonato e gli incaprettati). Epoca chiude una campagna editoriale durata più di un anno spesso ambigua e facilonona, dove i toni del dramma (reale) sfumano sempre nella retorica o nel gusto scandalistico. Il 31 marzo i soldati italiani usciranno dall'operazione Unosom. La Somalia uscirà anche dalle pagine di Epoca?

Se poi questo settimanale riconosce, dopo 13 mesi, attraverso il parere del responsabile a Mogadiscio del Programma alimentare mondiale, che “la presenza dei militari non ha portato la pace, anzi, ha causato un disastro”, noi dobbiamo dirlo, lo sospettavamo fin dall'inizio.

Alessandro Boscaro

# BALDUCCI, POLITICO DI PACE



*“Sono traumatizzato dal fatto che l'Europa atlantica”, scriveva Ernesto Balducci dopo il vertice NATO del novembre 1991, “sia giunta a prefigurare una specie di esercito di pronto intervento che dovrebbe essere l'artigiano dell'Europa del domani proteso verso il Sud del mondo”. Nell'opposizione a questa strategia di dominio politico-militare e alle sue radici economiche sta il senso “politico” e l'attualità del suo pacifismo. A due anni dalla morte vogliamo ricordarlo con questa breve introduzione scritta per un volume apparso durante la guerra del Golfo.*

Mi è capitato, anche in dibattiti televisivi, di ostinarmi a non ammettere che il conflitto del Golfo venisse chiamato “guerra” e non solo per la ragione formale che la guerra è esclusa dalle norme giuridiche internazionali e, per quanto riguarda l'Italia, nazionali, ma per la ragione sostanziale che nell'attuale fase tecnologica un conflitto armato non lascia sopravvivere i connotati classici dell'istituzione guerra. Aveva proprio ragione Einstein: la bomba atomica ha cambiato tutto fuori che il nostro modo di pensare. E difatti - i mesi del Golfo ce l'hanno fatto capire - sopravvivono gli schemi mentali e semantici dell'età moderna mentre la realtà a cui essi tradizionalmente si riferiscono è già mutata. Se la gran parte degli intellettuali

dell'Occidente, quelli che hanno in mano la grande eredità della cultura laica di tipo illuministico, si sono allineati con la strategia militarista degli USA è perché essi sono rimasti all'interno del paradigma antropologico e politico occidentale, la cui veste ideologica è oggi quella del diritto internazionale e la cui funzione pratica è la rimozione del punto di vista degli altri, voglio dire dei popoli e delle culture estranei al perimetro dentro cui si sono svolti i fasti e i nefasti della modernità. A questo punto mi sembra di poter dire che è finita per sempre la possibilità di integrare il punto di vista degli altri in quello che riesce ad affermarsi solo in forza del mercato e della tecnologia militare. Personalmente sono convinto, e queste pagine danno un



Ernesto Balducci

eccezionale sostegno a questa convinzione, che la Tempesta del deserto apre la nuova storia, quella dell'età postmoderna.

Il tratto distintivo della modernità era la *reductio ad unum* della storia dell'umanità, era la storia dell'Occidente come *Weltgeschichte*. I popoli esterni al perimetro occidentale erano oggetti, non soggetti di storia. Ecco perché chiunque, fuori di quel perimetro, avesse osato ergersi a soggetto autonomo, veniva regolarmente non dico combattuto ma demonizzato, alla maniera in cui nell'epoca della cristianità gli infedeli musulmani erano figli del diavolo e Maometto era un mostro venuto dall'inferno. *Stercus suum unicuique olet*. Il dittatore dell'Irak, finché è restato fedele alla regia dell'Occidente, era un rispettabile proconsole delle strategie economiche e politiche dell'Impero, da manovrare contro i demoni della regione, primo fra tutti Komeini, il folle che, in nome di Allah, aveva guidato le plebi contro lo Scià fanatizzandole e chiudendole in un'arcaica repubblica teocratica di Allah. Saddam era un criminale, ma al servizio della ragione che fa la storia. Non solo, era una cerniera importante di quella logica di mercato che vende armi e importa petrolio.

Il ruolo di Saddam doveva cambiare nel momento in cui, venuta meno la linea di Jalta, il complesso delle nazioni che affidano il proprio sviluppo alla tecnologia militare e al mercato si è trovato sprovvisto della ragione ideologica necessaria alla legittimazione del proprio modello. Venuta meno, con la omologazione tra Est e Ovest, l'ancestrale cultura del nemico, l'Occidente, mentre i suoi ideologi più fedeli dichiaravano trionfalmente che la storia era finita, che il trionfo del capitalismo era l'epilogo segnato dalla ragione, ha provveduto a riaprire la storia scoprendo il nuovo nemico. Dopo aver assorbito in sé la propria antitesi, l'Occidente si avvia a celebrare nuovi fasti aprendo una nuova dialettica, quella tra Nord e Sud.

C'è perfino chi autorevolmente sostiene che l'invasione del Kuwait sia stata se non incoraggiata almeno prevista e tollerata dagli USA. Certo è che il gesto tracotante di Saddam, del tutto conforme alla prassi occidentale, ha permesso il recupero del generale consenso alla dialettica militare, con grande beneficio del complesso delle industrie belliche, condannate altrimenti all'asfissia. Queste pagine ne danno una preoccupante dimostrazione. Perfino i fautori dello Scudo spaziale si sono risvegliati, resi credibili dalla buona prova dei Patriot antimissili.

Ma quel ch'è peggio è che l'idea della guerra, rimasta ibernata durante il lungo conflitto ideologico tra Est ed Ovest è diventata di nuovo un progetto operativo con tutti i sigilli della legalità. I generali di tutto il mondo, minacciati appena un anno fa di un definitivo licenziamento, si ritrovano ringiovaniti dal bacio della storia. Se qualcuno di loro è preso da dubbi sulla opportunità di una guerra vera e propria viene messo al bando dalla pubblica riprovazione. Se i magistrati sollevano dubbi sulla legalità costituzionale della presenza di truppe italiane nelle operazioni militari nel Golfo, il Presidente della Repubblica, custode di quella legalità, si indigna e esorta gli audaci a dimettersi, invece di aprire l'animo a qualche dubbio salutare. Le conquiste giuridiche che avevano condotto l'umanità alla ragionevole certezza che ormai la guerra fosse da relegare tra i ricordi del passato vengono eluse con ipocrisia o cinicamente rinnegate; gli uomini della pace vengono demonizzati quasi fossero dei brigatisti con nuova pelle.

La Tempesta del deserto ha messo in luce la necessità di una profonda riforma culturale, la riforma che è appunto la ragion d'essere della nostra iniziativa editoriale. Perché - ne siamo più convinti di prima - il peso della ragione è dalla parte della pace intesa come fine e come mezzo. Non parlo di una ragione etica, ferma alle sue risorse autonome,

parlo di una ragione storica che voglia tener fermi i nessi delle interdipendenze da cui dipende il futuro del mondo. [...]

Ciò che mi ha turbato nei mesi del dibattito aperto dal gesto di Saddam [l'occupazione del Kuwait, NdR] è il rapido arroccamento ideologico avvenuto tra le forze politiche e intellettuali dell'Occidente. Nessun Marx si è alzato a rinnovare le rampogne sferzanti contro la nuova Santa Alleanza. Le ragioni della guerra hanno travolto la funzione mondiale dell'ONU e hanno consegnato le sorti dell'umanità ad una sola potenza che è quella in cui è giunta al massimo la fusione tra apparati tecnologici, militari e industriali. Tutto è entrato nell'ombra: la spregiudicata vicenda di mercato che ha consentito a Saddam di costruirsi un potere militare terrificante; il nesso tra i pozzi di petrolio e il diritto internazionale; lo scatenamento delle armi tecnologiche, finalmente messe alla prova in una zona remotissima dai tranquilli week-end di Bush; il nesso tra debito internazionale e dittature militari del Sud e quello tra fanatismo religioso e sottosviluppo; il rischio epocale rappresentato da una guerra che ci ha condotto alle soglie delle armi chimiche e delle armi nucleari; il collasso ecologico di cui le contaminazioni delle acque del Golfo sono appena un preludio e finalmente, sullo sfondo che fa da scenario al prossimo millennio, il sommovimento dei popoli del Sud di cui la collera araba è solo la prima avvisaglia.

Di qui l'importanza del lavoro che presentiamo. Esso, comunque nei prossimi mesi debbano svolgersi le cose, è un sussidio indispensabile per cogliere i processi latenti che hanno avuto nel Golfo il loro momentaneo luogo di eruzione. Anche quando il vulcano non fumerà più, nel sottosuolo della storia continueranno ad agire le spinte incontenibili che minacciano il futuro.

(dalla presentazione a D. Bovet, M. Dinucci, *Tempesta del deserto*, ECP, Firenze 1991)

# PROCESSO AL NUCLEARE

di Jo Lau



*Il moltiplicarsi in tutto il mondo di guerre combattute con le armi convenzionali rischia di far dimenticare la persistente minaccia nucleare. Contro di essa si stanno muovendo associazioni di giuristi e di medici che intendono far processare e interdire le armi nucleari dalla Corte Suprema dell'Aja. E' però indispensabile la mobilitazione di base per sostenere questo progetto condiviso anche dall'Organizzazione mondiale Sanità ma avversato dalle grandi potenze.*

**G**li orrori quotidiani dei conflitti in corso in tutto il mondo hanno messo in ombra la minaccia più grande, quella nucleare, sebbene proprio il collasso del Trattato per la riduzione degli armamenti nucleari, il graduale riarmo atomico del Terzo mondo e le minacce dei leaders politici di alcuni paesi abbiano aumentato la possibilità di un conflitto nucleare.

Nel 1992 l'Associazione Internazionale Avvocati contro le Armi Nucleari (IALANA), insieme al centenario Ufficio per la Pace di Ginevra (IPB) e all'Associazione Internazionale Fisici e Medici per la prevenzione della guerra nucleare (IPPNW), ha avviato un progetto per portare il problema delle armi atomiche davanti alla Corte suprema di giustizia dell'Aja (World Court) affinché stabilisca, con una sua perizia e sulla base del diritto internazionale vigente, l'illegalità dell'uso e della minaccia di usare tali armi. Un progetto ambizioso, ma che nel frattempo ha ricevuto

l'appoggio di più di 230 organizzazioni di base di 87 diversi paesi e che, nonostante mille ostacoli, sta cominciando a dare i suoi frutti. A fondamento di questo progetto c'è il richiamo a un principio base del pensiero giuridico e cioè che il divieto generale di un determinato comportamento debba essere esteso a tutti i comportamenti che si prefigurano come sottordinati ad esso, e che quindi anch'essi siano vietati. In particolare ci si richiama alla serie di divieti contenuti in vari accordi e protocolli che sono venuti via via a formare l'attuale legislazione bellica internazionale.

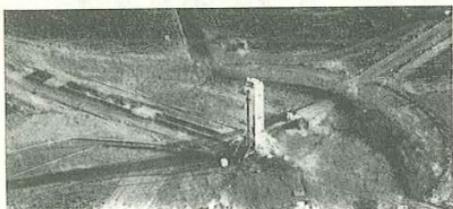
Secondo l'attuale diritto internazionale di guerra sono inammissibili tutti quegli atti che portano all'uccisione di persone quando non indispensabili per raggiungere l'obiettivo di guerra, ed è espressamente vietata l'uccisione di civili, di prigionieri o di cittadini di un paese terzo, neutrale.

La quarta conferenza dell'Aja del 1907 vieta inoltre la distruzione o l'appropriazione di beni del nemico che non



Poligono sperimentale nel deserto del Nevada. Alcuni crateri di subsidenza provocati da esplosioni nucleari sotterranee nei pressi del laboratorio scientifico di Los Alamos.

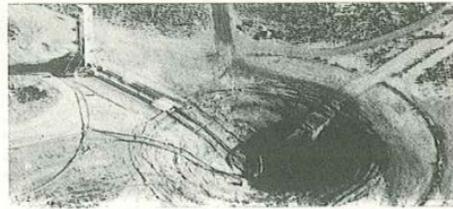
## SEQUENZA FOTOGRAFICA AEREA DI UN'ESPLOSIONE NUCLEARE SPERIMENTALE NEL POLIGONO DEL DESERTO DEL NEVADA



**Foto 1** - Un minuto dopo la detonazione: polvere causata dall'onda d'urto si alza dal punto zero, vicino alla torre su rotaie alta 30 metri.



**Foto 2** - Ventitre minuti dopo: crolla il materiale sovrastante la cavità formata dall'esplosione, la torre è stata allontanata dal punto zero.



**Foto 3** - Alcune ore dopo: la polvere causata dal crollo si è ormai depositata, rimane ben visibile il cratere di subsidenza.

siano immediatamente necessari per le necessità belliche. E' anche espressamente fatto divieto di attaccare e sparare su città, villaggi, quartieri e edifici indifesi. Nel caso di un attacco, l'aggressore deve prima intraprendere tutte le iniziative possibili per far evacuare la popolazione, così come deve fare il possibile per evitare danni ai luoghi di culto, ai musei, alle attività scientifiche, ai monumenti storici, agli ospedali e ai lazzaretti. L'articolo 1, inoltre, protegge il territorio dei paesi neutrali.

Nel Protocollo sui gas velenosi del 17 giugno 1925, sottoscritto da tutti i paesi del mondo, è vietato agli Stati "impiegare in guerra gas soffocanti, velenosi o simili, così come qualsiasi genere di sostanze e liquidi analoghi".

Nel Trattato per la protezione dei civili del 12 agosto 1949, cui si collega il protocollo aggiunto dell'8.6.1977, viene espressamente vietato un attacco "in cui sia da mettere in conto la possibile perdita di vite tra la popolazione civile, perdita che non sia in alcun rapporto con i vantaggi concreti ed espressamente militari che ci si attende" così come sono vietati gli attacchi che "non siano diretti a un determinato obiettivo militare". Viene altresì vietato "l'impiego di metodi e mezzi bellici il cui scopo è, o da cui ci si può attendere, che arrechino danni permanenti alla natura, mettendo quindi in pericolo la salute e la sopravvivenza della popolazione".

E' evidente che una guerra atomica violerebbe necessariamente tutte queste regole.

Si aggiunga che l'art. 4 del Trattato di riduzione delle armi nucleari del

1968 obbliga i paesi dotati di armi atomiche ad "adottare misure che pongano fine alla corsa al riarmo nucleare nel futuro prossimo e per il disarmo atomico... sotto il controllo internazionale". In questi venticinque anni, viceversa, nessuna delle potenze atomiche che hanno via via sottoscritto il trattato ha adempiuto ai suoi obblighi. Anche dopo la piena realizzazione del trattato START, rimarranno pronte all'impiego 25.000 testate atomiche.

Su proposta del IPPNW, il progetto di portare davanti alla Corte mondiale di giustizia il problema delle armi nucleari è stato sottoposto anche all'Organizzazione Mondiale della Sanità (OMS), che ha una legittimazione di intervento attivo in questioni di diritto riguardanti la sua competenza, e il 14 maggio 1993 si è riusciti, per la prima volta in trent'anni, a farlo apparovare dall'assemblea generale nonostante la resistenza delle potenze nucleari. Determinante fu la testimonianza della signora Hilda Lini, ministro della Sanità dello stato/isola di Vanuatu, che parlò degli effetti degli esperimenti atomici sugli atoll di Bikini e Enewetak (aborti, malformazioni gravissime nei neonati, aumento dei tumori, avvelenamento degli animali e dell'acqua) convincendo perfino il delegato statunitense e mettendolo in contrasto con la linea ufficiale del Dipartimento di Stato.

Quando, nell'ottobre, i 110 stati dell'Organizzazione dei paesi non allineati sottoposero alle Nazioni Unite un testo analogo, ma ancor più ampio, le potenze atomiche come USA, Francia, Gran Bretagna erano all'erta e cercaro-

no di impedire la votazione manipolando l'ordine del giorno. Non riuscendoci, convinsero alcuni paesi da esse economicamente dipendenti - Indonesia, Ghana e Benin - a ritirare il proprio consenso alla mozione puntando sul fatto che nell'Organizzazione dei paesi non allineati vale il principio dell'unanimità.

Ciò nonostante si avvertono i primi timidi segnali che il fronte dei "duri" comincia a scricchiolare. Sulla base di un'iniziativa dell'Associazione giuristi democratici e della IPPNW italiana, la terza commissione permanente del Parlamento italiano ha approvato all'unanimità e con l'assenso del governo una mozione di appoggio al "Progetto Corte Mondiale". Anche la commissione esteri del Parlamento irlandese ha richiesto a maggioranza al proprio governo di appoggiare il progetto. E il governo canadese sta considerando la possibilità di mutare il proprio indirizzo in questo senso nel quadro della propria adesione alla NATO.

Ma esiste il timore che le potenze nucleari occidentali, nei prossimi mesi, cerchino di "convincere" tramite pressioni economiche anche l'OMS a ritirare la propria mozione presso la Corte di Giustizia Internazionale dell'Aia - a riprova di come esse temano qualsiasi giudizio indipendente. Soltanto una pressione a livello mondiale può contrastare questo tentativo e estendere l'appoggio di governi e parlamenti nazionali, associazioni pubbliche e private, sindacati al "Progetto Corte Mondiale".

(trad. e riduzione di c.t., w.p.)



# CINQUANT'ANNI BASTANO

di Walter Peruzzi



*Mentre in Italia ci si organizza contro il vertice del G7 a Napoli, in tutto il mondo cresce la campagna "50 anni bastano" contro il Fondo Monetario e la Banca Mondiale, nel cinquantenario della loro creazione. Sono scadenze importanti per orientare l'impegno pacifista contro le scelte politiche ed economiche che sono alla base delle guerre. "Tutti a Napoli!" deve diventare un impegno politico e organizzativo, per dare visibilità con una grande mobilitazione di massa all'opposizione contro il nuovo ordine mondiale e costruire un coordinamento fra i movimenti alternativi del Sud e del Nord del mondo.*

**U**n anno denso di appuntamenti e di eventi, questo 1994. Dall'8 al 10 luglio si svolge a Napoli il vertice annuale dei Sette "grandi", che ha come tema il lavoro e che è stato anticipato dal recente vertice di Detroit. Appena tre giorni dopo si celebra a Bretton Woods (USA) il Cinquantenario degli accordi che istituirono nel 1944 il Fondo Monetario e la Banca Mondiale. In settembre finalmente, a Madrid, è prevista l'assemblea annua di queste due istituzioni.

A queste scadenze ufficiali si intrecciano le controcelebrazioni promosse in varie parti del mondo da movimenti alternativi nel quadro della campagna internazionale "50 anni bastano", indetta contro gli accordi di Bretton Woods e conclusa a Madrid con il Foro alternativo "Le altre voci del pianeta" (26 settembre-1 ottobre). Un momento eccezionale di confronto e di incontro fra movimenti di opposizione e di liberazio-

ne, organizzazioni della solidarietà e della cooperazione, associazioni e gruppi pacifisti e antimperialisti di ogni parte del mondo.

Poco prima si terrà il controvertice promosso dal Cerchio dei popoli di Napoli con l'adesione di un ampio cartello d'associazioni, gruppi e organizzazioni italiane (5-10 luglio).

C'è un legame evidente fra questi due momenti, fra il controvertice di Napoli e il foro di Madrid, proprio perché c'è un legame di fondo fra il G7, organo di "governo" planetario dei paesi più ricchi del mondo, e istituzioni sovranazionali come il Fondo Monetario e la Banca Mondiale, che sono gli strumenti (o meglio alcuni fra gli strumenti) con cui essi cercano di governare le contraddizioni del pianeta e guidarne lo sviluppo nel modo più funzionale agli interessi dei grandi gruppi capitalistici.

A questo governo, e a questo tipo di sviluppo, risale la responsabilità delle crescenti disegualianze planetarie, del-



Una manifestazione contro Bush e il vertice del G7 (Foto AP)

la miseria sempre più disperata che investe i popoli del Sud, della disoccupazione che si diffonde nel Nord. Quindi anche dei conflitti armati indotti dagli squilibri sociali o alimentati e gestiti dalle potenze imperialistiche. Partico-

larmente in un momento come questo, infatti, volendo continuare a drenare risorse e a far pagare ai popoli i costi della crisi economica, diventa sempre meno possibile affidarsi al "consenso", sempre più necessario accantonare la

"democrazia" e integrare gli strumenti e gli interventi "economici" con gli interventi armati, le ingerenze "umanitarie", la ricolonizzazione violenta del Sud, la militarizzazione delle società del Nord, l'esclusione degli immigrati.

## APPELLO PER IL CONTROVERTICE DI NAPOLI

Nel luglio di quest'anno si terrà a Napoli l'annuale Vertice del G7, i sette paesi più industrializzati (USA, Canada, Germania, Francia, Gran Bretagna, Italia, Giappone), che rappresentano sostanzialmente i tre grandi centri dell'economia mondiale (Nord America, CEE, Giappone).

Il vertice, dettato dalle esigenze di coordinamento delle politiche di questi Paesi, ben simboleggia il livello raggiunto dalla *mondializzazione* dei processi economici, con la conseguente necessità di una politica capace di operare su scala planetaria.

Ma la mondializzazione non riguarda solo il vertice della piramide: l'egemonia delle imprese multinazionali sul mercato mondiale, la diffusione capillare, tramite i mass media, di modelli di vita consumistici e l'individuazione di problematiche comuni all'intero pianeta (disoccupazione, ambiente, nucleare, immigrazione, droga...) non solo crea una vicinanza materiale che accomuna tutti gli uomini, ma rende anche strettissimo il nesso che collega le grandi decisioni a livello globale con le micro-problematiche locali.

Se il capitalismo, come sistema mondiale, integra l'intera specie in un quadro materiale comune, nello stesso tempo la separa drammaticamente, creando una situazione di ingiustizia strutturale che rimane completamente senza veli qualora la si guardi in un'ottica planetaria e non eurocentrica. Su scala mondiale il capitalismo è caratterizzato dal permanere della contraddizione tra Centro e Periferia, Nord e Sud del mondo. Il modello di sviluppo occidentale, propagandato come mito di progresso per tutti, non è assolutamente universalizzabile pena il collasso dell'ecosistema. Questo modello che concentra il potere economico, tecnologico, scientifico, militare e dei mezzi di comunicazione nelle mani di pochi si fonda proprio sull'esclusione del 75% degli abitanti del pianeta dall'accesso ai beni mondiali: il 20% più ricco della popolazione mondiale dispone di circa i tre quarti delle ricchezze energetiche, alimentari, informative, economiche.

Questo sviluppo non è per tutti. La stessa Banca Mondiale registra ormai la presenza fisiologica nel sistema di circa un miliardo di individui al limite della sopravvivenza, la cui emarginazione convive con l'opulenza delle classi e dei Paesi dominanti. La gestione di questa convivenza esplosiva avviene frequentemente attraverso interventi militari: in questo contesto non è casuale il ritorno di politiche esplicitamente neocoloniali.

Ma non solo: la mondializzazione capitalista, il dilagare di politiche neoliberiste determinano pure il disfacimento dello Stato sociale nelle "zone forti" del sistema. La crisi occupazionale, così come le nuove povertà, è drammaticamente sotto gli occhi di tutti: "la peggior crisi globale a partire dalla grande depressione de-

gli anni Trenta" secondo la rilevazione dell'organismo ONU per il lavoro (ILO). All'indebolimento progressivo dello Stato-nazione corrisponde il rifiorire di ideologie fondate sul localismo più egoistico, l'appartenenza etnico-nazionale, il razzismo, con gravi conseguenze per la pace e la solidarietà.

Come realtà dell'associazionismo, dei movimenti, del mondo del lavoro, del volontariato, come individui che quotidianamente operano a fianco di chi è senza diritti e poteri, per la pace, per un altro modello di sviluppo e consumo, per la salvaguardia dell'ambiente, per il rispetto delle differenze e della pluralità di punti di vista intendiamo raccoglierci in un cartello che, riprendendo il lavoro già avviato localmente dal Cerchio dei popoli di Napoli, estenda a livello nazionale e internazionale la preparazione di un Controvertice che ponga al centro della sua azione e riflessione il tema dei processi di mondializzazione e del suo governo: quello oligarchico del G7 e quello potenzialmente più democratico, giusto e pluralista dei tanti movimenti che operano nell'intero pianeta al Sud, all'Est e al Nord chiedendo una radicale trasformazione e democratizzazione dei luoghi decisionali nazionali e internazionali. Per questo riteniamo importante coordinarci, senza egemonie e nel rispetto delle differenze, per dare una risposta politicamente significativa alla radicalità delle sfide che i processi in atto ci pongono davanti.

Il nostro controvertice vorrebbe articolarsi in una riflessione critica su "Democrazia e diseguaglianze nell'economia mondiale" attraverso un convegno internazionale; una convention dei movimenti, del Nord e del Sud del mondo, a confronto sui temi cruciali del nostro tempo (lavoro, ambiente, pace, sviluppo...); un appuntamento pubblico di carattere nazionale; un controvertice simbolico dei "sette poveri".

*Il Cerchio dei popoli, "Alfa Zeta", "A sinistra", Ass. Italia-Nicaragua, Associazione per la pace, Beati i costruttori di pace, Campagna Nord/Sud, CI-PAX, Cobas-SLAI, Comitato Golfo, Comunità int. Capodarco, Convenzione dell'alternativa, Coord. naz. comunità di base, CTM, CTM Mag, Fondazione Int. L. Basso, "Giano", "Guerre & Pace", Is for peace Varese, Lega Internazionale diritti e liberazione popoli, Legambiente, MIR, "Mosaico di pace", Nero e non solo, "Onde lunghe", Pax Christi, Progetto continenti, SCI, Senzaconfine, Un ponte per Baghdad*

Adesioni e inf.: Napoli, giovedì-venerdì tel. 081/5520459-5514273, fax 7662106 - Roma, lunedì-mercoledì tel. e fax 06/3218195 - Milano, lunedì-venerdì tel. 02/58315437, fax 58302611. Per versamenti c.c.p. 79042008 (facendo attenzione a specificare chiaramente in causale "per il Cerchio dei popoli").

Per questo occorre che il pacifismo cresca, acquisti nuova consapevolezza del nesso fra economia e guerra ridefinendo su questa base i suoi obiettivi. La partecipazione di massa al controvertice di Napoli e l'adesione attiva al Foro di Madrid devono essere il primo obiettivo e un segnale concreto che si intende andare in questa direzione. E' necessario formare in ogni città coordinamenti locali unitari, di associazioni pacifiste, del volontariato e della cooperazione, dei lavoratori per informare sul G7, il FMI, la BM ma anche per tradurre la sensibilizzazione in una larga presenza organizzata a Napoli.

Una presenza unicamente simbolica, di piccole delegazioni, di ordinati partecipanti a un convegno di studio non basta e non serve. Occorre una partecipazione larga di militanti ma anche di lavoratori, della gente di Napoli e non solo, di folte rappresentanze straniere soprattutto dal Sud del mondo, se si vuole dare visibilità e cominciare a costruire in piazza un movimento di opposizione alle politiche e alle economie di guerra del G7 e delle altre istituzioni sovranazionali.

La manifestazione, o meglio le manifestazioni diverse, le forme varie e articolate dell'opposizione e della protesta, devono d'altra parte essere la conclusione di un dibattito che si svilupperà nei giorni precedenti attraverso una convention dei movimenti alternativi che permetterà di socializzare pratiche e proposte di opposizione, a stabilire legami e prime forme di coordinamento nell'azione, e a un convegno. Anche quest'ultimo va finalizzato non a discutere di tutto ma a individuare alcuni obiettivi chiari su cui unirsi e lottare, alcune proposte puntuali sul tema del lavoro (e dell'immigrazione), da opporre alle ricette fumose che il G7 (come Detroit insegna) si prepara a sfornare per dare copertura alle sue pratiche di "taglio" dell'occupazione e di "chiusura" delle frontiere.



## IL FORO ALTERNATIVO DI MADRID

Il 13 luglio 1994 si celebreranno i Cinquanta anni degli accordi di Bretton Woods, che istituirono nel 1944 il Fondo Monetario Internazionale (FMI), la Banca Mondiale (BM) e il GATT.

Nel settembre 1993 alcuni gruppi statunitensi ambientalisti, di aiuto ai paesi non industrializzati e di difesa dei diritti umani si sono accordati per lanciare contro queste celebrazioni ufficiali una campagna che ha già raccolto l'adesione di molte altre organizzazioni di tutto il mondo.

Due importanti momenti celebrativi degli accordi di Bretton Woods si terranno nell'autunno 1994 a Madrid e proprio in Spagna si è formato un coordinamento per gestire la campagna "50 anni bastano", che si propone di denunciare il ruolo delle istituzioni internazionali quali principali garanti degli interessi delle forze economiche a livello mondiale, responsabili della crescente concentrazione della ricchezza e del degrado ambientale. Il coordinamento spagnolo intende sviluppare una riflessione sui rapporti Centro/Periferia e sul ruolo di queste istituzioni internazionali nel crescente impoverimento di strati sempre più vasti anche delle popolazioni del Centro, oltre a promuovere una mobilitazione contro due importanti appuntamenti ufficiali: l'Assemblea Generale del Fondo Monetario Internazionale e della Banca Mondiale (la riunione annuale più importante del mondo e che quest'anno coincide con le celebrazioni del cinquantenario) e la conferenza ufficiale "Cinquanta anni dopo Bretton Woods. Il futuro del FMI e della BM".

### Il Foro alternativo

Nell'ambito delle controcelebrazioni è previsto lo svolgimento a Madrid, dal 26 settembre all'1 ottobre, del Foro alternativo "Le altre voci del pianeta. Incontro Mondiale dei movimenti sociali e ONG contro il cinquantesimo anniversario del FMI, BM e GATT".

Il Foro si prefigura come il momento di confluenza delle distinte campagne na-

zionali e renderà possibile il confronto e il collegamento fra organismi di ogni parte del mondo. Sarà articolato in assemblee plenarie, una per ognuno dei sei giorni dell'iniziativa, su: a) gli effetti sociali e ambientali dell'attuazione delle direttive della Banca Mondiale; b) il debito estero e i Programmi di Aggiustamento Strutturale, un gioco per i paesi della periferia; c) le conseguenze devastanti del libero mercato mondiale (GATT, NAFTA ecc.); d) i crescenti squilibri del sistema finanziario internazionale e le sue ripercussioni mondiali; e) le donne, la metà più dimenticata, sfruttata ed emarginata dell'umanità; f) la necessità di saldare centro/periferia e trovare scelte economiche alternative.

Sono poi previsti gruppi di lavoro e scambi di esperienze e documentazione tra le differenti realtà nazionali. Il 2 ottobre i partecipanti al Foro incontreranno i rappresentanti del FMI e BM.

Nell'ambito del Foro Alternativo si allestirà anche la mostra fotografica "L'altra faccia del pianeta", (23 settembre-8 ottobre) con lo scopo di contrastare sia l'immagine idilliaca dei paesi del Sud, offerta dalla propaganda ufficiale, sia l'immagine pietistica dei "poveri" paesi non industrializzati, mostrando come essi abbiano dignità e valori umani non riscontrabili nel mondo "ricco".

### Una rete telematica

Da febbraio è operativa una rete informatica dal nome "50 anni bastano", collegata con la rete Green Net di Londra e con altre 26 reti della Associazione per il Progresso delle Comunicazioni, sparse nei cinque continenti e che costituiscono una rete mondiale che collega associazioni impegnate nei settori dello Sviluppo, dei Diritti Umani, della Pace e dell'Ambiente. Collegandosi a questa rete sarà possibile usufruire di una serie di "conferenze" sulla politica del FMI e della BM, su diritti umani, America Latina, Africa, Asia, Sviluppo. ecc.

m. m. f.

## RIFERIMENTI ORGANIZZATIVI

- Per adesione, partecipazione: Commissione organizzatrice della campagna, Campomanes 13 - 28013 Madrid, tel. 0034/1/5590334 - fax 0034/1-5717108.
- Per accedere alla rete telematica: tel. 5214044 (Spagna).
- Per partecipare alla mostra fotografica spedire a Aedenat, c/Campomanes 13, 2°. 28013 Madrid, Espana (ultima data di ricevimento 30 giugno).
- Per ulteriori informazioni: Sodepaz - c/Pizarro, 5 28004 Madrid, tel. 0034/1/5228091, fax 5233832



## COSA FARE PER LA PACE?

“**E**lezioni e dopo. Cosa fare per la pace?”.

Questo il tema dell'incontro organizzato il 6 marzo a Firenze dal Comitato Golfo con l'adesione dei Beati costruttori di pace e delle 40 associazioni che avevano firmato l'appello "Per una svolta di pace" (vedi "G&P" n. 9, p. 40). Presenti anche due rappresentanti dell'Associazione per la pace.

Questa iniziativa ha avviato concretamente un confronto non facile fra le diverse tendenze del movimento pacifista. Ha istituito una sede di discussione unitaria finalizzata a approfondire le analisi, ma anche a chiarire e per quanto possibile superare le divergenze, a individuare linee di iniziativa e forme di coordinamento comuni. In ciò sta il significato più importante dell'iniziativa.

Lo conferma la decisione di ritrovarsi a Firenze il 17 aprile per rendere continuativo il confronto e cominciare a stringere su alcuni nodi: il rapporto fra guerre e economia, cioè l'insieme di istituzioni (G7, FMI, BM) e di politiche che producono i conflitti; il rapporto con istituzioni sovranazionali e alleanze (dall'ONU alla NATO), che condizionano la nostra politica estera; il nuovo modello di dife-

sa. Il dibattito ha anche permesso di precisare la larga intesa esistente fra i firmatari nel rifiutare l'ipotesi dell'esercito professionale, nella campagna contro gli embarghi, nella mobilitazione per il controvertice di Napoli (vedi p. 36-37).

Più difficile, come sempre, passare dalla definizione teorica degli obiettivi alla individuazione delle iniziative e delle pratiche di lotta mediante cui realizzarli o anche solo "comunicarli" e farli condividere non dai soli pacifisti ma da settori di massa, dall'opinione pubblica, dalla gente comune. Altrettanto indeterminato è rimasto il discorso sul percorso organizzativo da seguire per coordinare davvero le forze, superando i patriottismi e le parzialità delle singole organizzazioni.

Processo lungo, ma indispensabile. Dovrà in ogni caso trattarsi, come hanno ripetutamente sottolineato vari interventi, di una ricerca, di una iniziativa pratica e di un percorso costruiti anche attraverso un dialogo con gli interlocutori istituzionali, le forze politiche, i parlamentari. Ma con una completa autonomia rispetto a istanze e compatibilità imposte al movimento dall'esterno, cioè rifiutando ogni collateralismo.

w.p.

## L'ONU DEGLI ESERCITI

**R**iforma dell'ONU? Un lido lontano, stando alle prospettive uscite dal convegno dell'Archivio Disarmo "La riforma dell'ONU. Problemi del disarmo e degli interventi di pace", svoltosi il 10 e l'11 marzo a Roma. Hanno partecipato personaggi di grosso calibro e il leitmotiv non è sembrato quello della ricerca di un nuovo governo mondiale garante della pace

e della democrazia dei popoli. I riflettori, piuttosto, sono stati puntati su Kofi Annan, sottosegretario generale dell'ONU per il peace-keeping, protagonista delle operazioni dell'UNOSOM in Somalia, ospite dell'Archivio Disarmo (è mancato tra l'altro l'atteso incontro tra quest'ultimo e il generale Bruno Loi, comandante della brigata Folgore: assente per "una improvvisa influenza"). C'erano poi Adnan

Omran, segretario generale aggiunto della Lega Stati Arabi; Tom Farer, consigliere di amministrazione USA presso l'ONU; Abdullahi Said Osman, vicesegretario generale OUA.

Le parole di Annan - c'era da aspettarselo - non erano affatto in sintonia con un progetto politico di riforma democratica dell'ONU. E se da un lato ha affermato che in Somalia si è visto "cosa può andare storto nell'approccio di impostazione della pace", aggiungendo che "ne abbiamo tratto una lezione", dall'altro ha subito chiarito che "per affrontare alla radice le cause dei problemi della Somalia era necessario un mandato più vigoroso... Una azione forte era necessaria per aprire la porta, far muovere gli aiuti e salvare vite". Gli ha fatto eco Tom Forer: Sono necessari "obiettivi comuni nelle operazioni di peace-enforcing" e una struttura che si avvalga delle forze militari di più Stati "o della stessa NATO, come nella guerra del Golfo".

E la riforma dell'ONU? Il diritto di autodecisione, la seconda Assemblea dei popoli delle Nazioni Unite? I rapporti Nord-Sud del mondo, le spese militari, il Tribunale internazionale per i crimini nella ex-Jugoslavia? Nel dibattito si è discusso prevalentemente di aspetti tecnici e militari: operazioni di *peace-keeping* e *peace-enforcing*; Somalia e ex-Jugoslavia. L'ONU dovrebbe essere in grado di "reimporre la pace", ha spiegato Gian Luca Devoto del Centro Studi Politica Internazionale. Ma al momento non possiede "uno strumento militare che possa essere impiegato in un'efficace opera di pacificazione".

Le ragioni della riforma dell'ONU le ha esposte Anderlini, presidente dell'Archivio Disarmo, ricordando che nel 1995 si celebrerà il cinquantenario

della Carta di S. Francisco. Sarà allora che si dovrà cogliere l'occasione "per far fare alle tante proposte di riforma già presentate un decisivo passo avanti". I nodi più immediati restano, per Anderlini, il ruolo dell'ONU nella sorveglianza dei trattati di disarmo nucleare e convenzionale (SALT 2, CFE, CWC); il rinnovo entro il 1995 del Trattato di non proliferazione (TNP); gli interventi nelle aree di conflitto tramite operazioni di *peace-bulding*, *peace-enforcing*, *peace-making* che devono mantenere finalità pacifiche e conservare la propria natura diversa dalle operazioni militari tradizionali.

Ma è stato poi l'ospite d'onore generale Carlo Jean, direttore del Centro Militare Studi strategici, a rovinare del tutto la festa, criticando le proposte dell'Archivio Disarmo. "Lo scopo della guerra - ha detto - non è mai stata la guerra, ma la pace che segna la fine del conflitto". Non esistono differenze tra "il soldato di pace e il soldato definito di guerra": ogni soldato "è servitore dello Stato e della comunità nazionale, o, nel caso dei Caschi blu, dell'ONU e della Comunità Internazionale". E ha concluso: "gli interventi di *peace-making* non sono sostanzialmente differenti sotto il profilo tecnico da quelli di pacificazione effettuati ad esempio durante le conquiste coloniali o le guerre di decolonizzazione". Parole imbarazzanti, tanto che la presidenza dell'Archivio Disarmo ha sentito bisogno di precisare: "non siamo d'accordo". Ma alla fine è seguita qualche risposta un po' meno formale e diplomatica dalla platea. "Generale", lo ha interrotto qualcuno, "se fosse il comandante dell'esercito di un paese fascista sosterrebbe ugualmente che ogni soldato deve servire la propria nazione?".

Giuseppe Rotunno

## OPERAZIONE NIGUARDA

**M**ercoledì 16 marzo Dania, Omar, Muhamad, Aseel, Muheb, Ban, Noor, Shahla sono sbarcati all'aeroporto di Linate con le loro mamme. Sono i primi dei 60 bambini iracheni (20 malati di cuore, 20 con problemi oculistici, 20 con problemi di chirurgia generale) che saranno ricoverati e curati all'ospedale Niguarda di Milano. Ad accoglierli, insieme a giornalisti e troupes televisive, c'erano la Direzione sanitaria e i medici

dell'ospedale milanese, che hanno dimostrato una sensibilità e una disponibilità eccezionali. E c'erano molti degli oltre cento volontari che hanno assicurato a questo progetto varie forme di collaborazione (economica, organizzativa, per l'accoglienza ecc.).

L'iniziativa, lanciata da Un ponte per Baghdad e gestita a Milano insieme al Comitato Golfo, si inserisce nel quadro di un impegno politico più ampio contro l'embargo decretato

dall'ONU. I 60 ospiti di Niguarda sono infatti le vittime più evidenti delle sanzioni che stanno ancora colpendo l'Iraq.

Formalmente esse non comprendono cibo, medicine e generi di prima necessità; ma è chiaro che il blocco dell'esportazione di petrolio (e perfino dei fondi ancora congelati nelle banche occidentali, comprese quelle italiane) impedisce l'acquisto di questi beni. Il governo iracheno riesce a far fronte al fabbisogno alimentare della popolazione per non più di 15, 20 giorni al mese; l'assistenza sanitaria è ridotta al minimo con un decremento delle operazioni chirurgiche del 65% rispetto al 1989 e con un aumento percentuale altissimo di malattie infettive completamente debellate in Iraq prima del conflitto. La mortalità infantile è aumentata, nel periodo 1990-92, del 330%. Mai come in questo caso le cifre valgono più delle parole (vedi anche riquadro).

Vorremmo allora che la piccola Dania, di 11 mesi, che ha dovuto attraversare il deserto con un viaggio in autobus di 18 ore Baghdad-Amman (imposto dall'embargo sui voli diretti da Baghdad) per essere operata in Italia, diventasse il simbolo di una campagna di massa contro l'embargo, contro tutti gli embarghi.

Il rilancio di questa campagna, anche con forme visibili di protesta e di pressione, appare tanto più importante in un momento in cui gli Stati Uniti - maggiori responsabili di questo genocidio - si trovano per la prima volta relativamente isolati nello stesso Consiglio di sicurezza, dove Russia e Francia cominciano a orientarsi per la fine delle sanzioni (vedi Stefano Chiarini su "il manifesto" del 20 marzo), avendo verificato che favoriscono solo gli interessi americani nell'area.

Paolo Limonta

### IRAQ: MORTALITA' IN AUMENTO

Di ritorno da Bagdad, il dr. Siegwart-Horst Günther, professore di malattie infettive, epidemiologo e presidente della Croce Gialla Internazionale, insignito di varie onorificenze, da anni impegnato in iniziative di solidarietà con l'Iraq, ha fornito un autorevole aggiornamento sulla situazione del paese in *Iraq: Mortalitt dramatisch angestiegen (Iraq: il tasso di mortalità aumenta drammaticamente)*, conferenze "Mideast. Gulf" e "Mideast. Forum", "PeaceNet", 8 marzo 1994.

Il ridottissimo valore reale dei salari in un'economia paurosamente inflazionata, la disoccupazione crescente, la grave malnutrizione (nonostante il razionamento dei generi di prima necessità disponibili), la mancanza di acqua pulita, di elettricità, di medicinali, di anestetici, di pezzi di ricambio per i macchinari, e quindi le malattie (alcune rare, di difficile diagnosi, come quelle di cui si parla in altro articolo di questo numero), riducono costantemente le probabilità di sopravvivenza dei poveri, il 70% della popolazione.

Secondo recenti stime UNICEF, sono morti nel 1993 da 80.000 a 100.000 bambini iracheni. La mortalità infantile (sotto i 5 anni d'età) è triplicata rispetto a prima della guerra. I bambini nascono sotto peso, sono quadruplicati gli aborti sia spontanei che procurati.

Günther rammenta di aver "ripetutamente fatto appello ... attraverso i media ... per la cessazione dell'embargo ONU all'Iraq ... Nell'assenza di aiuti molte famiglie hanno perso le speranze e cadono in depressione. I bambini imparano ad odiare e fra di loro il tasso di suicidio è alto ... Molti disertano la scuola per cercare di alleviare la miseria delle loro famiglie facendo i mendicanti, i lustrascarpe, i venditori di sigarette, whisky e anche cosmetici, prodotti non coperti dalle sanzioni ONU".

A conferma di questa situazione, l'ultimo dato sulla strage dell'ONU: 22.000 bambini morti nei primi due mesi del 1994.

g.p.

Una delle bambine ospiti a Niguarda, con la madre.  
(Foto di Giuseppe Mastrullo/New Press Service)





## PER SARAJEVO

I gesti di solidarietà rispondono di solito a bisogni primari, a strette esigenze di sopravvivenza. Ma non mancano forme di aiuto volte a ricostruire un tessuto sociale, a dare una presenza intellettuale alle vittime dei potenti. Vanno in questa direzione due recenti iniziative per Sarajevo.

La prima, promossa dall'Archi Nova di Milano (tel. 02/5456551), è la campagna per "Sarajevo capitale multiculturale d'Europa". Prevede la realizzazione di "Incontri per Sarajevo" con esponenti del mondo della cultura ex-jugoslavi, oltre ad una rassegna cinematografica iniziata a fine marzo. Al primo appuntamento, presso la Casa della Cultura di Milano, hanno partecipato Nicole Janigro, giornalista e autrice del libro *L'esplosione delle nazioni - il caso jugoslavo*, edito recentemente da Feltrinelli, e Predrag Matvejevic, scrittore nato a Mostar, attualmente docente di letteratura all'Università di Zagabria e in quella di Parigi, dove risiede, autore di *Breviario mediterraneo* e di *Epistolario per un'altra Europa*.

L'Associazione per la pace (tel. 06/3212242-3214606), invece, ha promosso l'iniziativa "Sarajevo, cuore d'Europa". Il progetto è centrato sulla raccolta di libri e altri materiali a stampa, presso case editrici, biblioteche e librerie, da inviare al più presto a Sarajevo per ricostruire la "città multiculturale di pace" che tutti potevano ammirare prima del conflitto balcanico. La follia nazionalista, infatti, oltre ad aver affamato i popoli

ha arrecato danni enormi al patrimonio artistico della capitale bosniaca. La Biblioteca nazionale della città è stata colpita e distrutta e decine di migliaia di libri sono andati perduti. Un modo per sostenere attivamente chi resiste alla barbarie può essere rappresentato da un concreto intervento per ricostruire un tessuto socio-culturale.

Dovrà trattarsi principalmente di testi in inglese e francese e serviranno a creare una Fondazione internazionale di cultura per la pace, che raccoglierà le donazioni italiane. Dopo l'appello di Stefano Benni a sostegno di questa iniziativa, la Feltrinelli ha già messo a disposizione circa cinquemila testi, in diverse lingue.

I promotori dell'iniziativa vogliono, inoltre, sostenere le attività del Centro internazionale per la pace di Sarajevo, attraverso l'appoggio al giornale "Why?", raccogliendo la carta necessaria per la pubblicazione, e cercando di inviare strutture utili alla comunicazione (fax, computer ecc.). Si intendono anche realizzare scambi culturali tra studenti dei rispettivi paesi, affinché il ricco patrimonio balcanico non vada disperso. Sono previsti infine concerti (il primo avrà luogo a Trieste) e numerose manifestazioni artistiche, oltre alla stampa di varie opere letterarie. E' già in preparazione il libro *Poesie per Sarajevo*, che ospita testi di poeti e scrittori italiani e bosniaci ed è pronto uno spot musicale realizzato da artisti di Sarajevo da diffondere in Italia.

Paolo Repetto

### STUDENTI A SARAJEVO

Il 2-3-4 maggio a Sarajevo incontro internazionale delle associazioni studentesche di vari paesi europei. Tema: "Dalla comunità delle nazioni alla comunità degli uomini". Promotore è il Collettivo Studenti-Insegnanti per Sarajevo che ha sede a Strasburgo e che fa capo alla rivista francese "Sveza". Lo stesso collettivo si è già fatto promotore di un convoglio di aiuti culturali recatosi ai primi di aprile a Zagabria, Belgrado, Sarajevo, Tuzla, per consegnare una raccolta di volumi richiesti a fini di studio dagli universitari di quelle città. Per partecipare all'incontro, o stabilire contatti col collettivo francese rivolgersi a "Sveza", Maison des Associations, 1a place des Orphelins, 67000 Strasbourg, tel. 0033/88755658, fax 88379725.

## UNA PETIZIONE PER L'8 MARZO

*Molti gruppi di donne pacifiste rifiutano da tempo l'idea di "festeggiare" l'8 marzo, ben consapevoli del fatto che in un mondo sempre più bellicista e violento la condizione delle donne può solo peggiorare. Anche l'ultimo 8 marzo è stato quindi usato come occasione di protesta contro la guerra jugoslava, proponendo la firma di una petizione indirizzata al segretario dell'ONU. L'iniziativa è partita dalle cittadine di Sarajevo profughe nelle varie repubbliche ex-jugoslave, insieme ai gruppi di donne pacifiste dei medesimi luoghi e alle associazioni di donne italiane che da tempo le sostengono. A Milano la raccolta di firme è stata coordinata dalle "Donne per la pace". Ecco il testo della petizione:*

In occasione dell'8 marzo le donne di ogni paese chiedono a Boutros Boutros-Ghali il rispetto di tre fondamentali diritti per le cittadine e i cittadini della ex-Jugoslavia:

1. Il diritto alla Pace.
2. Il diritto di tutti i profughi delle varie repubbliche ex-jugoslave a tornare alle proprie case.
3. Il diritto a ricostruire i rapporti lacerati tra le persone e tra le comunità, con progetti affidati ai gruppi pacifisti locali e in particolare alle donne.

Ci opponiamo alla logica della guerra, della violenza bellicista e della distruzione;

siamo contrarie ai discorsi cinici delle cosiddette "trattative di pace" a cui hanno preso parte solo le leadership e non i rappresentanti delle organizzazioni di cittadini pacifisti e contrari alla guerra, e denunciando il ritardo delle reazioni della comunità internazionale, e l'impassibilità di molti mass media che ne hanno seguito i tempi, senza dar conto delle varie ragioni del conflitto.

E' chiaro che oggi la guerra in Bosnia-Erzegovina rispecchia la coscienza pubblica della comunità internazionale, e prefigura un allarme per il futuro di tutti.

Chiediamo che i massacri finiscano subito. Chiediamo che tutte le persone costrette all'esilio possano tornare alle proprie abitazioni. Chiediamo il diritto elementare alla vita per la popolazione civile della Bosnia-Erzegovina, e che il diritto alla ricostruzione dei rapporti lacerati fra le persone e le comunità sia messo nelle mani di chi è sempre stato contrario alla guerra, in particolare le donne.

Perciò ci rivolgiamo a Lei, signor Boutros Boutros-Ghali, perché con l'autorità dell'ONU, della comunità internazionale e sua personale costringa i capi delle parti coinvolte nella guerra in Bosnia-Erzegovina ad accettare le soluzioni di pace. La pace è la nostra unica scelta.

## **OBIETTORI ALLE SPESE MILITARI IN ASSEMBLEA**

**S**ull'Assemblea Nazionale degli Obiettori alle Spese Militari, che si è tenuta a Forte dei Marmi nei giorni 26 e 27 febbraio, e a cui hanno partecipato circa 90 persone da tutta Italia, sembrano opportune alcune considerazioni:

a) è mancata la presenza dei Parlamentari, impegnati nella campagna elettorale. Ma, al di là di questo, sembra di avvertire una certa "disaffezione" dei politici nei confronti della Campagna. E questo proprio nel mo-

mento sbagliato: quando la volontà di attuazione del "nuovo" modello di difesa, con l'annessa intenzione di arrivare presto a un esercito professionale, rischia di tagliare alla radice il nostro sforzo per togliere ai militari l'esclusiva della difesa;

b) la non visibilità della Campagna continua. Evidentemente non sono bastati gli sforzi fin qui fatti. La RAI si è guardata bene dall'essere presente, per quanto sollecitata. Noi obiettori non facciamo notizia. Si riuscirà mai a rendersi visibili? Credo

che dovremo ripensare al come proporci a partire da quali iniziative assumere per il lancio della Campagna OSM '94;

c) la Campagna pare aver ben compreso la necessità di raggiungere almeno un punto fermo nel brevissimo periodo (cioè la riforma della legge 772) unitamente alla necessità di costruire percorsi autonomi di risposta alla utilizzazione della guerra come strumento normale di risoluzione dei conflitti (scuola di formazione, attivazione di un Coordinamento Nazionale e Internazionale che lavori sul tema delle forze di interposizione e della diplomazia popolare);

d) l'ultima considerazione riguarda l'orientamento ad aprire la Campagna anche a quei cittadini che non intendono essere pignorati. E' una decisione politica importante, anche se passata sotto la forma della raccomandazione.

Un bilancio positivo, dunque, a condizione che ora si lavori seriamente e con strumenti organizzativi adeguati in questa direzione. Giusta, mi pare, la decisione dell'Assemblea di impegnare in un lavoro comune e su un programma unitario il Coordinamento Politico della Campagna e la Segreteria D.P.N.

*Silvano Tartarini*

### **MOZIONE CONCLUSIVA**

**L**a guerra come soluzione dei conflitti appare oggi più legittimata che mai, pur nella situazione politica internazionale che ha visto la caduta del bipolarismo.

Questo contrasta con ragioni di civiltà e di moralità, ma anche con lo spirito della Costituzione italiana ed in particolare del suo articolo 11.

In tale situazione è più che mai prioritario esprimere una ferma opposizione morale e politica non solo alla guerra ma anche al Nuovo Modello di Difesa, e denunciare la ripetuta bocciatura della già approvata legge di riforma dell'Obiezione di Coscienza al servizio militare.

E' da battere ogni tentativo, come quello avanzato recentemente dal Presidente del Consiglio Ciampi, di espandere il bilancio della Difesa attraverso il riarmamento dei sistemi d'arma, delle stesse forze armate, e dell'ulteriore accentuazione dei processi di militarizzazione del nostro territorio.

L'assemblea nazionale degli obiettori di coscienza alle spese militari ribadisce la richiesta di forte riduzione del bilancio della Difesa anche al fine di reperire risorse per difendere ed estendere lo stato sociale.

Sulla base di queste valutazioni l'assemblea O.S.M. decide per il 1994 di im-

pegnare il C.P. e la segreteria D.P.N. a svolgere un programma unitario (anche con riunioni comuni) che verrà verificato alla fine del 1994 nella prossima assemblea.

Il programma si dovrà concentrare sui seguenti punti prioritari:

1. vengono confermati gli obiettivi dell'acquisizione di una prima istituzione di Difesa Popolare Nonviolenta, della scuola di formazione e dell'opzione fiscale;

2. viene assunto come obiettivo intermedio l'approvazione della riforma della legge 772, adottando tutte le iniziative necessarie per raggiungerla;

3. va attivato un Coordinamento Nazionale e Internazionale che metta a punto - con l'aiuto dei gruppi già impegnati in questo campo - un progetto per l'azione diretta e l'interposizione nonviolenta dei conflitti, che avvii un processo di collaborazione di più organizzazioni, eventualmente istituendo una Consulta, o altra forma stabile di coordinamento, che però non blocchi le iniziative delle organizzazioni coinvolte.

Tale attività dovrebbe agire localmente in conflitti locali che possono diventare esplosivi, ma dovrebbe anche fare interventi significativi in situazioni, come ad e-

sempio quella del Kosovo, in cui un eventuale appoggio esterno alle attività ed alle lotte nonviolente della popolazione locale potrebbe aiutarle ad essere più efficaci e risolutive, evitando l'esplosione dei conflitti armati.

Si propone che il Coordinamento Politico assuma in toto la responsabilità dell'azione politica della Campagna sui punti 1 e 2.

Si propone che la segreteria DPN abbandoni, da questo momento, ogni responsabilità politica in relazione agli obiettivi di cui ai punti 1, 2 e 3, conservando un ruolo tecnico e di garanzia per l'attuazione del Progetto DPN fino al dicembre 1994.

Si dà mandato alla segreteria DPN di valutare la fattibilità dell'iniziativa di cui al punto 3 e di rendere conto alla prossima Assemblea dei risultati di questo impegno.

Nella prossima assemblea verranno definiti le forme e i modi secondo i quali la Campagna potrà e vorrà impegnarsi per la realizzazione di esperienze DPN. Per tutto il 1994 è prorogato il progetto DPN attuale.

Nel caso di significative e gravi modifiche del quadro politico, il D.P. provvederà a convocare un'assemblea nazionale straordinaria degli O.S.M. per esaminare la nuova situazione e le modifiche da apportare alla nostra azione.

# DONNE PER LA PACE

**L'**Associazione Donne per la pace nasce a Milano da un gruppo di donne che all'epoca della guerra del Golfo decisero di impegnarsi in un lavoro sia teorico sia concreto di opposizione all'ordine simbolico patriarcale, negatore della soggettività e della libertà delle donne, e alla logica della guerra che vi è naturalmente iscritta.

Per tutta la durata della guerra del Golfo, insieme alle Donne in nero e a tante altre donne, il gruppo organizzò iniziative di protesta, fra cui un presidio quotidiano prima all'Ottagono della Galleria e poi in piazza del Duomo (e lì, al famoso "banchetto", si raccolsero pensieri, disegni, poesie e parole contro la guerra su 40 metri di lenzuola bianche).

Pochi mesi dopo l'inizio del conflitto interjugoslavo, le Donne per la pace presero contatto con le Donne in nero del Centro Antiguerra di Belgrado, facendo eco alle loro iniziative per chiedere al governo italiano di accogliere profughi e disertori delle varie repubbliche jugoslave, e organizzando a que-

sto scopo una vasta raccolta di firme (qualche tempo dopo fu varata la legge 390 per l'accoglienza ai profughi).

Le Donne per la pace hanno poi chiesto anche alla Regione Lombardia una politica di civile accoglienza per le vittime della guerra jugoslava, e finanziamento di iniziative concrete, dando inizio a un lungo iter conclusosi con l'approvazione di una legge nei primi mesi del 1994.

Nel luglio 1992 hanno partecipato a Novi Sad (in Vojvodina) alla manifestazione contro la guerra delle Donne in nero.

Nel gennaio 1993 hanno promosso un documento, elaborato insieme alle donne di Belgrado e sottoscritto da una cinquantina di gruppi di vari paesi europei, sugli stupri di guerra e sulla violenza contro le donne, connaturata alle nostre società. Vi si chiedeva il riconoscimento di tali violenze come crimini contro l'umanità e il diritto delle donne a giudicarli. Durante una manifestazione di gruppi pacifisti europei contro l'embargo all'Iraq, il documento fu presentato alla Commissione diritti umani delle Nazioni Unite, a Ginevra.

In quello stesso mese, tra le Donne per la pace di Milano e le donne del Movimento pacifista umanitario Girasole di Rijeka (Fiume, in Croazia), è iniziato un percorso di costruzione del "Laboratorio pacifista delle donne di Rijeka, un centro interculturale e interetnico per aiutare le profughe in difficoltà e anche per sviluppare un pensiero femminile contro la guerra e il nazionalismo.

Si è poi consolidata una rete di sostegno all'iniziativa, costituita da gruppi di donne di varie regioni italiane (dalla Lombardia al Piemonte, dal Veneto al Friuli-veneziana Giulia, dall'Emilia alla Calabria e alla Sicilia), che hanno contribuito a raccogliere i primi fondi necessari all'avvio del progetto, nelle sue diverse attività (centralino SOS contro la violenza, casa di ospitalità, laboratorio artigianale, aiuto umanitario, sostegno psicologico...).

Chi volesse contribuire a tale progetto può fare un versamento sul c/c 84406260 della Comit di Milano, agenzia 38, intestato a Donne per la pace/Fiume.

**NOME:** Associazione "Donne per la pace"

**DATA DI NASCITA:** di fatto è nata nel 1991 a seguito della guerra del Golfo; è stata però registrata ufficialmente solo nel 1993.

**SCOPI PRINCIPALE:** promuovere la soggettività e la libertà delle donne e l'equilibrio tra i generi, insieme alla cultura della pace, della nonviolenza, della giustizia sociale. In particolare, stabilire forti relazioni tra donne capaci di superare i confini, e di sperimentare nuove modalità politiche.

Un percorso "sovversivo" e costruttivo insieme: una rete policentrica e multiculturale che attraverso concreti progetti disegna altri modelli di sviluppo, altri tipi di società, altre visioni del mondo.

**ATTIVITA' IN CORSO:** coordinamento della rete di sostegno al "Laboratorio pacifista delle donne di Rijeka".

**SEDE:** Milano, viale Bligny 22, presso "Dedalo". Ci si incontra ogni venerdì alle 18,30.

Tel. 02/58314817, fax 02/57604959.

**ORGANIZZAZIONE:** è un gruppo di impianto "orizzontale" e paritario che ha dovuto strutturarsi per necessità di registrazione. Lo statuto prevede la nomina di una coordinatrice, di una vicecoordinatrice e di un comitato di coordinamento formato dalle due responsabili più tre socie.

**ADESIONI:** il gruppo, cui si aderisce mediante iscrizione, è attualmente composto da una quindicina di donne.

*"Spazio aperto" ospita lettere e note dei lettori, che ci auguriamo siano sempre più numerose. Ma raccomandiamo anche di inviare testi brevi (30 righe di 60 battute). Diversamente dovremo riprodurre solo stralci o testi "tagliati" redazionalmente, come purtroppo accade in questo numero.*

## QUALCHE RIFLESSIONE SULLA BOSNIA

[...] Il conflitto balcanico in atto ha precise cause scatenanti, ben diverse dagli odi tribali o religiosi che di fatto sono stati debitamente fomentati, con tanto di divulgazione internazionale da parte dei mezzi di disinformazione mondiali, corresponsabili dell'indifferenza adottata da tutta Europa e dagli Stati Uniti [...] La prima causa va ricercata nelle lotte di potere interne alla ex Jugoslavia, successive alla morte di Tito, nei privilegi delle fortissime lobby dell'esercito, nell'amministrazione e nella gestione del potere e delle risorse economiche di cui godevano le varie repubbliche jugoslave. Isakov si è espresso ancora più chiaramente, attribuendo le responsabilità della guerra a leaders e gruppi di potere che potevano conservare la loro posizione solo attraverso una spartizione della Jugoslavia... e che, attraverso un controllo completo dei canali di informazione ed una perfetta propaganda, hanno saputo fomentare il nazionalismo prima etnico e poi religioso, su basi storiche e economiche. [...]

Ma l'Europa non dormiva di certo, di certo non agiva, tanto da arrivare nel gennaio del 1992 al compimento di atti unilaterali di riconoscimento della autodeterminazione della Croazia e della Slovenia come stati sovrani e indipendenti.

Si frantumava così la progettualità politica unitaria europea; ogni stato, per precise ragioni, attuava scelte particolari rispondenti ai propri interessi nazionali (non è difficile incontrare nell'area di guerra intellettuali e gente comune che vorrebbero processati come responsabili Helmut Kohl o Gianni De Michelis): Germania, Italia e Vaticano da una parte a sostegno della Croazia in particolare e della Slovenia; dall'altra, dietro la maschera delle sanzioni e dello sdegno, Francia, Russia e Inghilterra, impalcature del regime di Belgrado.

Stessa comparsa per gli USA, un po' in crisi per il loro preteso ruolo di polizia internazionale e di paladini di giustizia, libertà e democrazia, messo in contraddizione dagli ingenti investimenti sui mercati ex sovietici e dal sostegno indiscriminato a Boris Eltsin, impegnato in giochi d'equilibrio fra nazionalisti russi e panslavismo ortodosso. Impegnarsi seriamente? Troppo alta la posta in gioco.

C'è poi tutto l'aspetto dell'incremento

produttivo, che la guerra genera: traffico di armi legale e non, fabbrica internazionale degli aiuti umanitari strettamente legata ai vari mercati neri, imponente giro economico dell'ossatura militare e burocratica delle Nazioni Unite. [...]

Quello che avrebbe potuto concorrere a una soluzione, cioè un forte movimento popolare di pace, con il coinvolgimento dei media, è scomparso, chiuso negli impegni assunti dai governi per gli aiuti umanitari. Così tutti hanno messo anima e cuore in pace, si raccolgono soldi, medicinali, cibo, vestiti, si fanno progetti, tutto nel nome di una solidarietà asettica che possa mantenere lontani i profughi e che di fatto è inconsistente nei suoi contenuti politici. [...]

Cosa fare allora per la Bosnia? A mio giudizio direttamente poco. E' indispensabile la solidarietà, anche quella superficiale, non strutturata in progettualità politica, quanto meno per fornire beni e finanze che possano contribuire alla sopravvivenza. Ma bisogna iniziare a porre la questione della giustizia e della garanzia degli aiuti umanitari come soccorso immediato nelle situazioni di crisi, e non come azione meschina atta alla migliore prosecuzione della guerra. Parlare di pace è ben diverso dall'esigere la pace operando anche nei nostri paesi contro i meccanismi che perpetrano la guerra.

Marco Amitrano

## JUGOSLAVIA: LE AMBIGUITA' IMPOSSIBILI

La guerra in Jugoslavia sta mettendo a dura prova molte convinzioni ereditate da una fase storica precedente. Le verifiche per i movimenti che si battono contro la guerra saranno durissime e diventa fondamentale rafforzare l'autonomia politica e culturale dei movimenti contro la guerra rispetto alle "verità" costruite dai mass media e dalle forze politiche che si sentono protette dalla NATO. Occorre andare anche controcorrente rispetto a una cultura politica ancora egemonizzata in Italia dalla componente del movimento pacifista che si ritrova ogni anno nella marcia Perugia-Assisi.

La "riunificazione" (o annessione?) della Germania, l'enclave kurda in Iraq a ridosso della guerra del Golfo, la dissoluzione della Jugoslavia, e dell'URSS, infine la secessione della Cecoslovacchia, hanno portato alla luce tutte le ambiguità del principio di autodeterminazione dei popoli intesa come dogma e la sua strumentalizzazione da parte delle grandi potenze occidentali.

Sarebbe interessante soffermarsi sulle cause e le conseguenze della dissoluzione dell'URSS, oppure sulla inerzia/rimozione nella sinistra e nel movimento pacifista verso i conflitti nazionali in Europa (vedi Euskadi, Irlanda, Corsica) o verso la lotta dei

kurdi in Turchia, ma è la Jugoslavia lo scenario in cui il dogma dell'autodeterminazione si è prestato alle maggiori ambiguità. Nell'estate del 1991 alcuni portavoce dell'Associazione per la Pace, i Verdi, la marcia Perugia-Assisi fecero propria la richiesta di riconoscimento della Slovenia e della Croazia come accoglimento della loro secessione dalla Federazione jugoslava e in nome della autodeterminazione dei popoli. Limes del gennaio di quest'anno ha rivelato come, perché e quali forze hanno operato in Italia per giungere al riconoscimento della Slovenia: forze che nulla hanno a che spartire con i movimenti per la pace, la solidarietà e l'autodeterminazione. Nel caso della Croazia lo scenario è stato ancora peggiore.

L'autodeterminazione in Jugoslavia è stata usata in modo unilaterale e strumentale per concedere tale diritto ad alcuni e negarlo ad altri. I serbi della Krajina infatti se lo sono visti negare e sono tuttora costretti a combattere per non far parte di uno stato neofascista come quello croato. Lo stesso sta accadendo in Bosnia. Ma l'ostilità occidentale contro questa comunità, che pure invoca il diritto all'autodeterminazione, pare essersi estesa anche a settori del movimento pacifista.

Il caso della Bosnia è poi eclatante e inquietante. Anche i più disattenti potevano immaginare che il riconoscimento della Bosnia indipendente avrebbe scatenato un conflitto violento. La "politica dei riconoscimenti" delle nuove repubbliche ex-jugoslave è stato - spesso con il senno di poi - criticato aspramente come l'elemento scatenante ed acutizzante del conflitto. Uno stato pluri-etnico come la Bosnia non poteva mantenersi come entità unitaria dopo la secessione della Croazia e la riduzione della Federazione alla sola Serbia/Montenegro. La comunità serba della Bosnia si era dichiarata contraria alla secessione e non aveva votato il referendum sull'indipendenza.

Non si può sorvolare sulle responsabilità degli Stati Uniti e del "presidente" musulmano Izbegovic nello scatenamento del conflitto. Il ritiro della firma di Izbegovic dal documento maturato nella Conferenza della Comunità Europea di Lisbona (marzo '92), documento firmato dai presidenti delle tre comunità presenti in Bosnia e preliminare al riconoscimento, è stato il risultato dell'offensiva statunitense contro la posizione assunta allora dalla Comunità Europea, offensiva che ha trovato nella componente musulmana della Bosnia il "chiavistello" per inserirsi nei nuovi assetti balcanici e far saltare la "pax alemana" stabilitasi nella ex Jugoslavia dopo la tregua che aveva posto fine ai combattimenti in Croazia. Ma il fatto ancora più contraddittorio è che Izbegovic propone uno Stato neanche più su basi etniche (come Croazia e Serbia) ma su basi confessionali,

cioè musulmano. E' evidente come il dogma dell'autodeterminazione non regga più di fronte a tali variabili.

Un'altra questione lacerante è quella legata all'uso dell'embargo. Anche qui il conflitto jugoslavo ha provocato reticenze e ambiguità che si sono sovrapposte al dibattito apertosi con la guerra del Golfo tra chi si oppone all'embargo come tale, ritenendolo uno strumento di guerra contro le popolazioni, e chi lo ritiene una delle misure utilizzabili contro stati che violano i diritti umani e il diritto internazionale (es: il Sudafrica dell'apartheid).

*L'uso dell'embargo nel conflitto jugoslavo da parte dell'ONU e della CEE è stato contraddittorio e unilaterale.* Il fatto che si impedisca a stati o ministati in guerra di ricevere armi è del tutto legittimo. Ma sarebbe interessante saperne di più sulle armi che l'Italia sta vendendo alla Croazia, se cioè anche la Croazia (e non solo la Serbia) venga ritenuta paese belligerante e aggressore contro la Bosnia.

Infine c'è un dato decisamente vergognoso: perché l'embargo totale solo contro la Serbia e il Montenegro? Perché le navi della UE e della NATO hanno il compito di fermare nell'Adriatico e sul Danubio solo le merci, il petrolio, i rifornimenti destinati a queste due repubbliche? [...]

Nonostante che in Serbia e in Montenegro ci siano più di 600.000 profughi fuggiti dalla Croazia e dalla Bosnia (esistono infatti anche i profughi e i "bambini" serbi, non molto diversi da quelli di Sarajevo mostratici ossessivamente dai media), nonostante che la popolazione civile sia allo stremo, in Italia non abbiamo ancora assistito ad alcuna iniziativa che chieda la cessazione dell'embargo contro la Federazione serbo/montenegrina (mantenendo certo quello sugli armamenti). Sono mesi che giornalisti, pacifisti, volontari gruppi umanitari si affollano in Bosnia e Croazia, ma nessuno di costoro (se non in casi sporadici) ha sentito l'esigenza di andare a verificare e aiutare i profughi serbi nei campi allestiti in Serbia e Montenegro.

Vogliamo augurarci che queste iniziative umanitarie restino decisamente diverse dagli appelli all'intervento militare dell'ONU e della NATO avallati anche dal PDS, dai pacifisti con l'"elmetto" o dal Partito Radicale. La scelta dell'azione diretta, della solidarietà portata lì dove è necessaria da parte di soggetti autonomi e alternativi alla politica dei governi è un atto di testimonianza apprezzabile. Diverso è ritenere che l'intervento "peace keeping" da parte di contingenti delle Nazioni Unite o NATO possa essere legittimo e legittimato da esigenze "umanitarie".

Sergio Cararo

## CONSUMO CRITICO

Ormai abbiamo capito che la politica non si fa solo nella cabina elettorale, ma anche al supermercato; abbiamo capito che se andiamo a fare la spesa con senso critico possiamo influire sulle scelte delle imprese e indurle a comportamenti più rispettosi dei lavoratori, della giustizia, dell'ambiente.

Proviamo a immaginare cosa succederebbe se smettessimo di comprare i prodotti della Del Monte, colpevole di maltrattare i braccianti delle sue piantagioni, o se smettessimo di depositare i nostri risparmi presso le banche che applicano alti tassi di interessi sui debiti del Sud del mondo, o se smettessimo di comprare i prodotti della Nestlé, che promuovendo l'uso del latte in polvere provoca nel Sud del mondo la morte per fame e diarrea di due bambini ogni minuto. Esse dovrebbero adeguarsi alle nostre richieste, pena il fallimento.

Ecco l'importanza di andare a fare la spesa ponendosi una serie di domande rispetto alla storia del prodotto (quanta energia è stata usata? quante risorse non rinnovabili incorpora? quanti rifiuti produrrà dopo l'uso? quanto sfruttamento c'è dietro?) e al comportamento delle imprese produttrici (quanto sono trasparenti? che rapporto hanno con i lavoratori? quanto rispettano le leggi ambientali? quanto pagano i prodotti che vengono dal Sud del mondo? fanno della pubblicità ingannevole?).

Ma non basta porre le domande se non si danno anche le risposte. Il problema, quindi, si sposta su un altro piano: quello dell'informazione. Per questo in molti paesi europei sono state realizzate delle guide ad uso del consumatore; per ogni prodotto sono elencate delle marche di vendita, le relative imprese produttrici (o complessi multinazionali di appartenenza) e come si comporta ognuna di loro rispetto ad alcuni temi come l'occupazione, il militare, il Terzo Mondo, i regimi oppressivi, l'ingerenza politica, la corruzione ecc.

Il Centro Nuovo Modello di Sviluppo ha deciso di preparare una "Guida al consumo critico" adatta alla realtà italiana. Contando anche sulla disponibilità e collaborazione della Lega ambiente, del Movimento federativo democratico e di un giovane ricercatore disposto ad accontentarsi di un compenso minimo. Ciò nonostante ci vorranno una cinquantina di milioni, che non abbiamo...

Chiediamo quindi a quanti condividono il nostro progetto di darci una mano. Chi collaborerà sarà costantemente informato sull'avanzamento del lavoro. Grazie

Francesco Gesualdi

(coord. Centro Nuovo Modello di Sviluppo)

Versamenti sul c.c.p. 14082564, int. Centro Nuovo Modello di Sviluppo, v. della Barra 32, 56019 Vecchiano (Pi).

## USA. IL PRIMATO DELLE CONDANNE A MORTE

L'unica "cosiddetta" democrazia occidentale che applica massicciamente la pena capitale sono gli Stati Uniti: sono più di 2.600 i detenuti in attesa di esecuzione rinchiusi nei bracci della morte. Troppo spesso la pena capitale è applicata solo verso individui fortemente indigenti e socialmente emarginati, che non possono pagarsi un legale di fiducia e garantirsi un processo equo.

Il Comitato Paul Rougeau Ellis (One) Unit (presidentessa onoraria Margherita Hack, ordinario di Astronomia all'università degli studi di Trieste) raccoglie fondi in tutta Italia per pagare un avvocato qualificato a detenuti in attesa di esecuzione e sta pagando attualmente l'avvocato a due detenuti del carcere di Huntsville nel Texas, quello più tristemente famoso per il numero di esecuzioni annue. Essi sono:

a) Paul Rougeau, afroamericano accusato dell'omicidio di un poliziotto, da 15 anni nel braccio della morte. Si è sempre dichiarato innocente. E' stato condannato da una giuria di soli bianchi, tutti favorevoli alla pena di morte, sulla base di una sola testimonianza, quella di un individuo coinvolto nella sparatoria che patteggiò tale testimonianza in cambio di 43 anni di carcere al posto di una incriminazione per omicidio. Rougeau fu difeso da avvocati d'ufficio che non svolsero nessuna indagine, non fecero controinterrogatori, non presentarono testimonianze favorevoli e non fecero parlare i testimoni a favore che si erano presentati spontaneamente.

b) Joseph Cannon, minorenni al momento dell'omicidio (ha ucciso una donna). E' da 16 anni nel braccio della morte. Al momento del delitto, commesso sotto effetto di alcool e droga, aveva un quoziente intellettivo ai limiti della subnormalità. Ciò era dovuto agli abusi subiti durante l'infanzia: violenza carnale per anni da parte del nonno e del patrigno, trauma cranico, avviamento alla prostituzione all'età di 9 anni da parte della madre ecc. All'atto del processo nessuna di queste attenuanti fu presentata da parte dei difensori d'ufficio. Anche in questo caso non fu svolta alcuna indagine.

Pina Mecozzi

Per ulteriori informazioni e adesioni: Mecozzi Pina, tel. 0735/582108 o tel. e fax 040/369945 (martedì 17.30-19.30, giovedì 20.30-22.30), o Irene D'Amico c/o Soliman viale XX settembre 44, 34100 Trieste, tel. 040/369945.

### Errata corrige

Ci scusiamo con l'autore e i lettori per il brano ripetuto e in corpo diverso alla fine dell'articolo *Apartheid in Israele?*, "G&P" n.9, p.22.

**La rivolta zapatista**, di Noam Chomsky, in "A", rivista anarchica, n. 207, marzo 1994.

Si tratta di un pezzo sulla rivoluzione zapatista, scritto da Chomsky su richiesta del "Washington Post" ma che lo stesso giornale si è poi rifiutato di pubblicare. La censura si può forse capire dato che Chomsky non parla tanto della rivolta zapatista quanto degli effetti economico-sociali innescati dalla politica del governo messicano e dalla sua subordinazione a quella statunitense attraverso il NAFTA. Chomsky conclude inoltre la sua analisi osservando come processi analoghi si stiano estendendo a livello mondiale spingendo "la società nel suo complesso verso un futuro di bassi salari, di bassa crescita e di alti profitti, con una crescente polarizzazione e una disintegrazione sociale" che ha come effetto anche "la dissoluzione dei passaggi democratici più significativi". Di conseguenza "La protesta dei contadini indios di Chiapas è un giusto un piccolo assaggio della bomba a orologeria che è sul punto di esplodere, non solo in Messico". (w.p.)

**No nos dejaron otro camino**, a cura del Collettivo EnneEnne, Milano 1994.

Con rara tempestività il Collettivo EnneEnne ha raccolto, tradotto e pubblicato, un'ampia *Rassegna stampa* di giornali messicani sull'insurrezione nel Chiapas. Gli articoli, tratti dai quotidiani "La Jornada" e "El Financiero" e dal settimanale "Proceso" (il cui direttore, Julio Scherer, è stato richiesto come mediatore nelle trattative con il governo da parte dell'EZLN), sono raggruppati per argomenti e vanno dall'1 al 30 gennaio, periodo che corrisponde alla prima offensiva militare zapatista.

Insieme alla rassegna il collettivo ha curato anche un secondo fascicolo, aggiornato a tutto febbraio: *No nos dejaron otro camino (Non ci hanno lasciato altra scelta*, titolo tratto da una dichiarazione dell'EZLN). Ricca di notizie storiche e sulle condizioni sociali del Chiapas, riporta una minuziosa cronologia e importanti documenti, quali le leggi rivoluzionarie dell'EZLN e uno straordinario testo del sub-comandante Marcos (*Chiapas: il sudest in due venti, una tempesta e una profezia*). In esso il protagonista più famoso dell'insurrezione zapatista, con un linguaggio poetico e ironico, denuncia la scandalosa situazione in cui il governo messicano mantiene il Chiapas e "profezizza" (nel più puro stile della cultura maya) che: "Quando cala la tempesta, quando pioggia e fuoco lasciano in pace di nuovo la terra, il mondo non sarà più il mondo, bensì qualcosa di migliore". Richiedere a Libreria Calusca City Lights, via Conchetta, 18 Milano. (m.m.f.)

**Irlanda del Nord. Una colonia in Europa**, di Silvia Calamati, Bjørn Funnemark & Richard Harvey, Ed. Associate, Roma 1994.

Cosa si sa della guerra dimenticata che si combatte da 25 anni in Irlanda del Nord? Poco o nulla. Pure ha causato oltre 3.000 morti, centinaia di feriti, enormi sofferenze sia alla comunità cattolica che a quella protestante. Questo libro, scritto dalla collaboratrice di "Avvenimenti" Silvia Calamati insieme al segretario del Comitato di Helsinki della Norvegia e all'avvocato Harvey, apre una finestra sulle principali violazioni dei diritti umani che aggravano una situazione già resa pesante dalla violenza politica: la fortissima censura dei media, la repressione militare, gli squadroni della morte, il dilagare di leggi d'emergenza, l'uso dei proiettili di plastica per terrorizzare la popolazione civile, la tortura nei centri d'interrogatorio, la diffusa discriminazione sul lavoro.

Ma esiste una soluzione al problema nord-irlandese? Il libro, dedicato a un bambino di Belfast, ne suggerisce una, in accordo col diritto internazionale: l'autodeterminazione, ovvero il diritto di tutta la gente d'Irlanda di decidere liberamente del proprio futuro politico, economico e sociale.

**Nel nome del padre/Il nostro film la mia vita**, di Silvia Calamati, "Avvenimenti", 23 marzo 1994.

Intervista esclusiva con Paul Hill, uno dei quattro irlandesi noti come i "quattro di Guilford", torturati e incarcerati per quindici anni come responsabili di un attentato mai commesso e poi riconosciuti innocenti grazie al coraggio di un'avvocata che ha rischiato la vita per far riaprire il caso. Il racconto di questa tragedia, da cui ha tratto spunto il notevole film "In nome del padre" di Jim Sheridan, Orso d'Oro al festival di Berlino, offre un interessante spaccato della questione irlandese. Autrice Silvia Calamati, una specialista della materia, di cui si può leggere un articolo in questo stesso numero di "G&P".

**Il mondo fuori controllo**, di Zbigniew Brzezinski, Longanesi & C, Milano 1993, L. 26.000.

Nazismo, fascismo e comunismo, modelli fallimentari di "utopie coercitive" del ventesimo secolo, sono stati sconfitti dal "più realistico" modello occidentale, che ha il suo paese guida negli Stati Uniti. Ma, per mantenere il predominio raggiunto, gli USA ora dovranno affrontare alcuni impegni: 1) esportare, sull'esempio di precedenti imperi, il proprio modello culturale, evitando che altre culture, ideologie o religioni possano emergere in contrapposizione ai "valori occidentali"; 2) "imparare a ostentare meno la propria ricchezza" per non suscitare l'invidia e il risentimento dei paesi del Terzo mondo, data "l'impossibilità di esportare in tutto il mondo i propri livelli di benessere"; 3) vigilare, infine, perché nessuna potenza regionale possa minacciare la "pax americana". Per ora gli Stati Uniti non temono rivali, ma le potenze che potrebbero offuscarli già si affacciano all'orizzonte ed è l'Europa il concorrente più temibile. Se gli USA non riusciranno a governare il nuovo equilibrio geopolitico sarà "una catastrofe per tutti". Sono queste, in estrema sintesi, le analisi di Zbigniew Brzezinski, uno dei consiglieri di rango delle ultime amministrazioni statunitensi, ideatore della Trilateral nel 1973 e collega di Henry Kissinger e Edward Luttwak nel Centro di studi internazionali e strategici della Georgetown University di Washington. Un libro interessante per capire cosa bolle nelle pentole del potere occidentale. (f.f.)

**Le Ragioni di Babele. Le etnie tra vecchi nazionalismi e nuove identità**, di Domenico Canciani e Sergio De La Pierre, Franco Angeli, Milano, L.36.000.

Questa raccolta di saggi è frutto di un lavoro di ricerca decennale sulle minoranze etniche. Secondo gli autori la repressione delle diversità linguistiche culturali e di identità ha caratterizzato la storia dell'Occidente europeo, soprattutto negli ultimi duecento anni. Tali repressioni sono state spessissimo dimenticate, storicamente rimosse e non solo dalla cultura dominante.

La tesi fondamentale del libro è che, proprio in ragione di questa rimozione, l'apparire sempre più prepotente sulla scena sociale di movimenti etnici assume forme e dimensioni preoccupanti. E' come se i fantasmi delle differenze, etniche, nazionali, comunitarie in particolare, ricomparissero nel mondo in forma demoniaca. Di qui la proposta che l'accet-

tazione radicale dei principi di identità e differenza diventino patrimonio comune.

Nella trattazione si spazia dal "giacobinismo linguistico", sviluppatosi durante la Rivoluzione Francese, alle tematiche della "Francofonia" nell'Africa post-coloniale. Con il taglio dell'analisi sociologica, che prevede anche alcune ricerche "sul campo", si affrontano anche temi molto attuali e che ci coinvolgono direttamente, come la nuova immigrazione a Milano e l'analisi di alcune minoranze linguistiche tra cui spicca quella degli Occipitani. Ne esce una riflessione che contribuisce significativamente al dibattito scientifico ma anche politico sull'etnicità contemporanea. (g.z.)

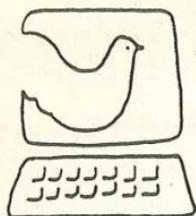
**Giano, n.14-15**, dicembre 1993. Questo numero, molto utile per ricostruire il percorso della rivista attraverso gli indici dei suoi cinque anni di vita, dedica ad alcuni dei più gravi conflitti in corso (Israele-OLP, Jugoslavia, Somalia, embargo a Cuba) stimolanti interventi di Chiarini, Calchi Novati, Castellina, Cararo, Garzia. Da segnalare quello di Cararo, ripreso in una sua lettera su questo stesso numero, che sollecita a un riesame delle posizioni assunte dai pacifisti sul conflitto jugoslavo. A una analisi storica delle ideologie della guerra e del pacifismo sollecitano i testi di Losurdo, Cooper, Cortesi, Krippendorff nella sezione "saggi e ricerche".

**Onde lunghe, n.1**, marzo 1994. Questa rivista, diffusa solo in abbonamento e lanciata dalla associazione omonima, si propone di dar voce "al lavoro sotterraneo dei movimenti, delle associazioni e del volontariato", e soprattutto alle proposte, alle campagne e alle iniziative dell'area di riferimento (quella della Assopace e di Democrazia è Partecipazione). A saggi e inchieste che esplorano un tema (in questo numero: tempo, orario di lavoro e volontariato; economia degli immigrati; che cosa sono i movimenti), si alternano "notizie veloci dall'Italia e dall'estero", indirizzi e informazioni. Trimestrale. Direzione via G.B. Vico 22, 00196 Roma, tel. 06/3218195, ore 9-15.

**Bandiera Rossa, n.42**, marzo 1994. Da segnalare, in questo numero, due articoli di analisi della rivoluzione zapatista e uno su *La solitudine di Tuzla*, la città bosniaca che tenta di salvaguardare il suo carattere interetnico non solo contro i nazionalisti serbi e croati ma anche contro il governo di Sarajevo che "cerca di far avanzare una linea nazionalista musulmana". Mensile. Direzione via Varchi 3, 20158 Milano, tel. 02/3760027.

**Audiovisivo**. Introduzione alla Difesa Popolare Nonviolenta, della Colored People Time di Genova. Durata 40', su videocassetta VHS, £. 40.000 più spese di spedizione.

Il tema viene prima presentato narrando la storia immaginaria di una popolazione che reagisce con la DPN ad un attacco delle truppe nemiche del Viola-ceo, poi attraverso una carrellata di casi storici accaduti in diverse parti del mondo, dal 1942 ai giorni nostri. L'audiovisivo, che mette in luce vari aspetti della DPN, e si chiude con un breve cenno sull'azione diretta nonviolenta, elabora il materiale prodotto dal CEPPA lombardo, che ha vinto un premio della segreteria scientifica DPN. Per averlo, rivolgersi a Paola Letardi (tel. 010/298166) o a Francesca Pietrucci (tel. 010/581405).



# PeaceLink

Casella Postale 2009 - 74100 Taranto  
Per informazioni: tel. 099/445147

## Numeri di modem di Rete PeaceLink

• Taras Communication (TA) 099/4746313 • Taras III (TA) 099/4746044 • NIB! Link for Amiga (TA) 099/4730385 • Telemmedical (Montecavoli) 050/589351 • Irene bbs (LI) 0586/815000 • WolfNet Line ≠ 1 (PI) 050/589338 • WolfNet Line ≠ 2 (PI) 050/541271 • Valmedical (Fucecchio) 0571/242193 • WolfNet Points Line (PI) 050/589050 • Abeline (FI) 055/2347501 • Ats-Links (AR) 0575/984158 • Link-BZ line 1 0471/280111 • Link-BZ line 2 0471/272337 • PCK-GATE (BZ): gateway verso ComLink/APC/CL • Andromeda (RM) 06/3701211 • Sierra (RM) 06/33679925 • Mirage (Pomezia) 06/9107872 • Henry 8th (NA) 081/5921108 • Senza Confine (MC) 0733/236370 • Bananas (PR) 0521/994046 • Bananas II (PR) 0521/985970 • Venus II (BO) 051/343658 • Archimede BBS (SI) 0931/492873 • Thea (MI) 02/26149622 • Thea II (MI) 02/26149024 • Extrema (TE) 0861/413362 • Gn-Fido (London) +44/71/6081899

## ROMPIAMO L'EMBARGO ALL'IRAQ

# VISITE IN MESOPOTAMIA

L'associazione un "Ponte per Baghdad" organizza viaggi di conoscenza e solidarietà in Iraq per conoscere la storia e la realtà odierna dell'antica Mesopotamia. Visite a Baghdad, Sammara, Ninive, Nimrud, Najaf, Kerbala, Babilonia. Incontri con associazioni.

**Prossime partenze:**  
**4/14 giugno e 20/31 luglio**

Consigliabile informarsi e prenotare subito:  
tel. 06/4824312

Anno XXIII (N.S.) - N. 18

L. 1.000

30 novembre 1993

## CULTURA CALABRESE

QUINDICINALE DI CONTROINFORMAZIONE A DIFFUSIONE NAZIONALE

fondato da GIUSEPPE GRISOLIA

C.P. 86 - 88046 LAMEZIA TERME - Tel. - Fax 0968/27473

Spedizione in abbonamento postale - Gruppo I - P.I. 70%

\*\*\* SENZA LIBERTÀ DI CRITICA NON VI SONO CHE ELOGI ADULATORI \*\*\*

# DIRGLI DI NO CONVIENE!

# 160.000.000

di parole ogni giorno per raccontarci  
quello che loro vogliono farci sapere

# 80.000

lire l'anno per informarti su  
quello che tutti devono sapere



**Un piccolo giornale, una grande differenza**

Abbonamento annuo (50 numeri) L. 80.000 su C/C postale N°65537003 intestato a:  
Liberazione giornale comunista - Via Marianna Dionigi, 57 - 00193 Roma

Un laboratorio scientifico e politico dei  
problemi dell'"età globale"

**Giano**  
ricerche per la pace



**"Giano" ha 5 anni  
Facciamolo crescere**

**Campagna abbonamenti 1994**

Per gli abbonati 1994 in omaggio una delle seguenti pubblicazioni CUEN:  
L. Geymonat - F. Minazzi, *Dialoghi sulla pace e la libertà* (1991);  
K. Lynch, *Deperire. Rifiuti e spreco nella vita di uomini e città*, a cura di M. Soutworth (1992);  
G. Chiaromonte, *Pds. Un difficile decollo. Bilanci e prospettive d'una trasformazione annunciata* (1992).

Abbonamento ordinario (3 numeri) £. 48.000, estero £. 70.000, sostenitore £. 250.000; cumulativo con "Avvenimenti" £. 120.000. Arretrati £. 25.000 (per gli abbonati £. 20.000)

Ordinazioni con CC postale n. 19932805 intestato a CUEN a r.l.

Piazzale V. Tecchio, 80 (Facoltà di Ingegneria) 80125 Napoli

Segnalare il libro prescelto sul retro del bollettino postale.

Direttore Luigi Cortesi. Redazione via Fregene 10, 00183 Roma, tel. 06/70491513. Segreteria tel. 06/4824312 fax 06/483595.

## Editoriale



## Bollettino di guerra



## Nuovo ordine mondiale



## Bollettino di pace

## Rubriche

**3** - La resistibile ascesa del sig. 3x2 (Walter Peruzzi)

**4/7** - L'atlante dei conflitti

**8/10 - Palestina.** Arafat perde consensi (Honig-Parnass) - Scheda: Ankara e Bonn contro il popolo kurdo

**11/13 - Ex Jugoslavia.** Mercenari nei Balcani (Franco Ferri) - Schede: I mercenari dell'informazione (f. f.) - Confessioni di un cecchino serbo

**14/15** - Africa: venti guerre dimenticate

**16/17** - Salvador senza pace (m. m. f.) - Difficili negoziati in Guatemala (m. m. f.) - Cosa vuole l'IRA (Luca Gilberti) - Nella stanza del bottone (w. p.)

**18/20 - Irlanda.** Gli omicidi politici in Irlanda (Silvia Calamati)

**21/22 - Irlanda.** La pace è possibile (intervista di James Taggart a McGuinness, esponente del Sinn Féin)

**23/26 - Russia** Quando mercato non fa rima con NATO (Giuseppe Gozzini) - Scheda: I guai dell'Ucraina: il separatismo della Crimea

**27/28 - Iraq.** Proiettili all'uranio (Gordon Poole)

**29/30 - Libia.** Il prezzo dell'indipendenza (Antonio Barillari) -

**31 - La guerra dell'informazione.** "Epoca": come non raccontare la Somalia (Alessandro Boscaro)

**32/33 - Balducci, politico di pace**

**34/35 - Processo al nucleare** (Jo Lau)

**36/38 - Cinquant'anni bastano** (Walter Peruzzi)

- Schede: Appello per il controvertice di Napoli - Il Foro alternativo di Madrid (m.m.f.)

**39** - Cosa fare per la pace? (w. p.)

**39** - L'ONU degli eserciti (Giuseppe Rotunno)

**40** - Operazione Niguarda (Paolo Limonta) - Scheda: Iraq: mortalità in aumento (g. p.)

**41** - Per Sarajevo (Paolo Repetto) - Scheda: Una petizione per l'8 marzo

**42** - Obiettori alle spese militari in assemblea (Silvano Tartarini) - Scheda: Mozione conclusiva

**43 - In prima linea.** Donne per la pace

**44/45** - Spazio aperto

**46** - Recensioni-segnalazioni

## RESTORE HOPE: FALLIMENTO DELLA SPERANZA

di Alessandro Boscaro

L'operazione *Restore Hope* è finita. Iniziata il 9 dicembre 1992 con lo sbarco di un contingente di soldati hollywoodiano dei marines a Mogadiscio, l'avventura "ridare speranza" è terminata ufficialmente il 31 marzo 1994 con un sostanziale fallimento politico e militare delle Nazioni Unite e con un pesante bilancio di vittime: secondo l'invitato di Clinton, Oakley, sarebbero stati uccisi tra i 6.000 e i 10.000 somali in operazioni militari; mentre sono 92 i caschi caduti.

E' finita anche la missione italiana in Somalia: l'operazione Ibis. I militari occidentali sono stati ritirati senza molti clamori, senza i riflettori che li avevano accolti al loro arrivo, senza aver riportato quella "speranza" che presuntuosamente avevano promesso.

Politicamente tutto è rimasto come prima: le fazioni in lotta, che UNOSOM credeva di costringere all'accordo, sono ancora divise; il disarmo generale non c'è stato e Mogadiscio è oggi preda di gruppi armati di sbandati che saccheggiano quel poco che rimane della città: la politica indiscriminata degli aiuti alimentari non ha rimesso in moto quei meccanismi produttivi indispensabili per promuovere autosviluppo; il contrario ha distrutto le residue economie locali espellendo migliaia di persone dalle proprie case; la politica rozza e ondivaga dell'ONU non pensava di trovare in terra d'Africa un banco di prova del nuovo ordine mondiale, sperimentato nella guerra del Golfo, ha subito una secca sconfitta; la superbia strategica con cui l'Occidente si è mosso in tutti questi mesi nel complesso labirinto Somalia, si è arenata sulle spiagge di Mogadiscio. Fallimento! si legge oggi su quella stampa facilonza e di regime che aveva salutato *Restore Hope* come la risposta semplice ed efficace al martirio di quel popolo.

Ma non ci sono risposte semplici, e gli eserciti non ridanno speranze né diritto. La solidarietà e la cooperazione sono altra cosa.